

Социальное воображение: определение и методы развития¹

Тимофей Нестик

АННОТАЦИЯ В статье рассматривается концепция социального воображения и методы его развития. Автор анализирует способность личности и сообществ воспринимать социальные события и проблемы через призму различных культурных, исторических и структурных контекстов. Социальное воображение рассматривается как ключевой навык для эффективного социального проектирования и решения сложных проблем в современном обществе. Особое внимание уделяется психологическим характеристикам и компетенциям, таким как эмпатия, временная децентрация, сценарное мышление и социальный интеллект. В статье также описываются технологические инструменты, способствующие развитию социального воображения, и приводятся примеры их практического применения.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА социальное воображение, социальное проектирование, эмпатия, сценарное мышление, временная децентрация, социальный интеллект, технологические инструменты

DOI 10.22394/2078-838X-2024-2-34-38

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ Нестик Т. А. Социальное воображение: определение и методы развития. Образовательная политика, (2024), 2(98), 34–37. DOI:10.22394/2078-838X-2024-2-34-37

Поступила: 07.2024
Принята: 07.2024
Дата публикации: 08.2024

Что такое социальное воображение?

Отстаивание идеи государства, ориентированного на развитие человеческого потенциала, а также формирование человекоцентричных бизнес-экосистем в самых разных областях жизни должны учитывать актуальный социальный и исторический контекст, а значит, могут быть ориентированы на поддержку всех участников экосистемы на пути преодоления ими трудностей и выстраивания долгосрочного целеполагания.

Для этого государственным и частным организациям предстоит продемонстрировать обществу собственный пример преодоления «болезней роста»: недостаточно стать технологическим лидером, необходимо стать лидером социальным, интегратором сообществ.

Развитие сотрудников как участников сложной экосистемы требует перехода от клиентоцентрической модели ведения



Тимофей Александрович НЕСТИК

д. псих. н., профессор РАН, ведущий научный сотрудник Школы антропологии будущего РАНХиГС, заведующий лабораторией социальной и экономической психологии ИП РАН

(129366, РФ, Москва, ул. Ярославская, 13/1).
ORCID: 0000-0002-1410-4762. ResearcherID: A-4640-2017; Scopus Author ID: 15045168800.
E-mail: nestik@gmail.com

бизнеса к человекоцентрической, когда в центре внимания не «клиентский кейс» (точки контакта с клиентом, «боли» клиентов и истории использования ими продуктов), а люди и сообщества как проекты, требующие поддержки на протяжении всей жизни. Такой человекоцентрический подход к развитию экосистемы требует от сотрудников не только

¹ Некоторые фрагменты данной статьи ранее были опубликованы: Нестик Т. А. (2023). Социальное воображение как психологический феномен. *Вопросы психологии*, 69(5), 3–15.

традиционных коммуникативных компетенций, но и социального воображения.

Социальное воображение личности и группы — это способность рассматривать текущую ситуацию, ее предпосылки и альтернативные сценарии развития с точки зрения не только своего сообщества, но и с точки зрения других социальных групп, расширяя таким образом основания для совместного поиска решений и социального проектирования (Клеман, 2017; DelSesto, 2022; Нестик, 2023b). Социальное воображение предполагает ориентацию на сценарное (MacKay, McKiernan, 2018) или «возможностное» мышление (Знаков, 2022), то есть генерирование не одного, а нескольких вариантов возможного коллективного прошлого и будущего.

Социальное (или социологическое) воображение понимается как основанная на признании разнообразия и множественности социальных установлений

способность связать любое событие в обществе со структурным, культурным и историческим контекстами, а также с индивидуальными и коллективными действиями членов общества (Штомпка, 2001). Автор этого понятия Ч. Р. Миллс понимал его, подобно «историческому воображению» Р. Дж. Коллингвуда (1980), как способность личности рассматривать свою биографию, индивидуальные и корпоративные проблемы в контексте истории общества (Миллс, 2001). Социальное воображение — то, как люди представляют себе свое социальное бытие, то, как они взаимодействуют с другими людьми, их ожидания, а также более глубокие нормативные представления и образы, лежащие в основе этих ожиданий (Taylor, 2003).

Социальное воображение позволяет человеку и сообществу не только раскрыть связь между своей жизнью и социальными процессами, часто неосознаваемыми и неконтролируемыми на индивидуальном уровне, но и выйти за рамки стереотипов (Бауман, 1996), отстраниться от привычной рутины и взглянуть на нее по-новому, увидеть не только то, что происходит, но и что может произойти — «возможное будущее», открытое для нас (Гидденс, 2001).

Таким образом, с нашей точки зрения, можно выделить два основных компонента социального воображения: включение личностью себя в социальный контекст и сценарное мышление. Их социально-психологические функции различны, но тесно связаны друг с другом. Если сценарное мышление облегчает социальную креативность, а также поддерживает веру в реализуемость новых жизненных планов, социально-экономических и политических проектов, то учет социального контекста дает возможность увязать эти инициативы с временными перспективами современников, предшествующих и будущих поколений, придать ценностное, моральное основание

образам возможного коллективного будущего.

Анализ проведенных ранее исследований позволяет выделить несколько психологических характеристик и компетенций, лежащих в основе социального воображения:

• способность

включать себя в широкие социальные категории (отраслевая, поколенческая, гражданская и глобальная идентичность);

- долгосрочная ориентация как готовность ставить стратегические индивидуальные и коллективные цели и стремление учитывать отдаленные последствия своих действий;
- способность к временной децентрации — к переключению ориентации на прошлое, настоящее и будущее в зависимости от решаемой задачи;
- умение распознавать признаки «туннельного мышления» у себя и коллег и преодолевать связанные с ними мотивационно-когнитивные искажения;
- эмпатия и социальный (эмоциональный, кросс-культурный) интеллект как способность сопереживать, понимать чувства и мотивы поведения представителей разных поколенческих, этнических, культурных групп;
- ориентация на ценность разнообразия и признание социальной сложности — наличия множества путей к цели, опасности простых решений сложных проблем,

СОЦИАЛЬНОЕ ВООБРАЖЕНИЕ ПОЗВОЛЯЕТ ЧЕЛОВЕКУ И СООБЩЕСТВУ НЕ ТОЛЬКО РАСКРЫТЬ СВЯЗЬ МЕЖДУ СВОЕЙ ЖИЗНЬЮ И ВНЕШНИМИ ПРОЦЕССАМИ, НО И ВЫЙТИ ЗА РАМКИ СТЕРЕОТИПОВ

необходимости учитывать противоречивость человеческого поведения и наличие разных интересов;

- способность к поиску аналогий и анализу причинно-следственных связей между персональной, семейной или корпоративной ситуацией и событиями регионального, отраслевого, национального и глобального масштаба;
- способность к анализу своей социальной сети, определению заинтересованных сторон своих и чужих проектов;
- готовность выступать в роли медиатора и фасилитатора при поиске совместных решений социальных проблем (Нестик, 2023b).

Одной из важнейших предпосылок социального воображения является конструктивный социальный оптимизм, то есть не только ожидание благоприятного исхода наблюдаемых

социальных изменений, но и коллективная самоэффективность — убеждение в том, что совместными усилиями можно преодолеть трудности (Нестик, 2023a). Международные исследования показывают, что несмотря на снижение доверия к социальным институтам, доверие людей к своим работодателям остается высоким: они надеются сделать жизнь в стране лучше через корпоративное сообщество и участие в деятельности компании (Edelman Trust Barometer, 2023).

Воображение социально по своей природе и дает возможность посмотреть на мир глазами других людей (Ильенков, 1967). Оно формируется в совместной игровой деятельности и выполняет коммуникативные функции (Выготский, 1997; Денисенкова, Звягинцева, 2017). Неудивительно, что социальное воображение тесно связано с развитием способности к социальному экспериментированию и сотрудничеству (Greene, 1995; Burke, Crocker, 2019).

Чем более поляризованным, расколотым становится общество, тем более высокие требования предъявляются к способности корпоративных, общественных и государственных лидеров конструировать инклюзивные образы будущего, объединяющие людей разных ценностей и убеждений вокруг

долгосрочных созидательных коллективных целей (Dhar, Auroga, 2022; Duncombe, Harrebye, 2021). И наоборот, тем соблазнительнее становится путь политического авантюризма, основанного на конструировании эксклюзивных, разъединяющих общество образов будущего. По-видимому, в данном случае мы имеем дело с разными типами социального воображения. Если в первом случае генерирование новых сценариев общественной жизни основывается на признании сложности человеческого общества, существования разных путей к цели и необходимости диалога для поиска новых, возможно, никем ранее не реализованных

социальных практик, то во втором случае социальное воображение в большей степени опирается на ранее уже созданные, закреплённые в коллективной памяти модели поведения, социальные стереотипы. Для

ОДНОЙ ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ПРЕДПОСЫЛОК СОЦИАЛЬНОГО ВООБРАЖЕНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ КОНСТРУКТИВНЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ОПТИМИЗМ

продвижения по первому пути необходимо поддерживать в других готовность мечтать, второй путь открывается прежде всего за счет актуализации коллективных страхов и убеждения последователей в отсутствии альтернатив. В организации, как и в обществе в целом сосуществуют разные типы социального воображения, именно поэтому во время длительного кризиса лидерам необходимо переходить от подбора образов желаемого будущего, которые устраивали бы большинство, к стимулированию диалога о будущем — совместной деятельности, в ходе которой появляется возможность изменить сами способы конструирования образов будущего.

Инструменты развития социального воображения

Существует множество технологий, помогающих представить альтернативные варианты прошлого и будущего (квадрат Декарта, «сценарный квадрат», «знаниевый реактор», бизнес-симуляции и др.), включить свою биографию и карьеру в контекст корпоративной и национальной истории (сторителлинг, различные варианты технологии «ретроспектива»), а также посмотреть на свою

деятельность глазами представителей других социальных групп (техника «альтер эго», «карта эмпатии», метафорическое прототипирование развития экосистемы бизнеса, анализ заинтересованных сторон, методы социодрамы, технология «дизайна мышления» и др.).

При разработке долгосрочного видения примерами таких технологий являются «поиск будущего» С. Янофф и М. Вайсборда и «дизайн будущего» Т. Сэйджо. Технология «поиска будущего» позволяет участникам увидеть, какой образ будущего объединяет их с представителями других заинтересованных сторон развития компании, отрасли или региона (Weisbord, Janoff, 1996). Дизайн будущего, или метод «воображаемых будущих поколений», позволяет участникам стратегической сессии представить последствия тех или иных решений для общества, выступая в роли представителей будущих поколений, отстаивающих свои интересы (Saijo, 2020; Hiromitsu et al., 2021).

Автобиографическая память

Для поддержания стратегической гибкости своей организации и обеспечения ее результативности лидеры решают проблему: как создать поддержать отчетливый образ желаемого будущего, разделяемого сотрудниками, не жертвуя способностью коллектива к групповой рефлексии в отношении совместного опыта, будущих возможностей и угроз? Эта проблема обостряется в условиях кризисов и быстрых изменений, когда «эффект колеи» затрудняет переход к новым бизнес-моделям, новым практикам принятия решений и развития человеческого потенциала. Все это будет подстегивать интерес к исследованиям социокогнитивных механизмов лидерского видения, а также к инструментам развития социального воображения лидеров и управленческих команд.

Как показывают нейробиологические исследования, процесс воображения будущего тесно связан с автобиографической памятью, строит сценарии на основе эпизодов, пережитых ранее на собственном опыте или опыте значимых других (Cona et al., 2023). В социальных группах эту функцию выполняет коллективное воображаемое — система ценностей, понятий и образов, накопленных обществом на протяжении его истории, закрепленных в виде социальных институтов и поддерживающих конструирование воображаемых сообществ

(Касториадис, 2003). С одной стороны, социальное воображаемое обеспечивает нас символическими системами для построения нарративов о будущем, с другой стороны, оно ограничивает наше воображение уже кем-то проторенными дорогами опыта или фантазии.

Время искусственного интеллекта

Сегодня социальное воображаемое все больше наполняется образами, которые создаются не людьми, а системами искусственного интеллекта. Возникает новый эффект большинства, когда представления личности о будущем оказываются под влиянием прогнозов и картин, сгенерированных большими языковыми моделями с опорой на обучающие выборки и запросы других пользователей. Этот эффект будет усиливать уже сформировавшийся культурный разрыв между теми, кто использует технологии искусственного интеллекта для повышения осознанности своего выбора, и теми, кто стремится избавиться от бремени выбора, переложив его на «плечи» цифровых систем. Эксперименты показывают, что ChatGPT-4 превосходит студентов по креативности: он вошел в высший процентиль по оригинальности и беглости при ответах на вербальные задания теста Торранса на творческое мышление: «вопросы», «причины», «следствия», «улучшение предмета», «необычное использование», «необычные вопросы», «невероятная ситуация» (Guzik et al., 2023). С другой стороны, использование генеративного искусственного интеллекта может усиливать креативность пользователей (Lee, Chung, 2024). Станет ли искусственный интеллект инструментом развития социального воображения или, наоборот, будет сдерживать его, во многом зависит от стратегии, которую выберут высокотехнологичные бизнес-экосистемы при разработке и внедрении цифровых «персональных помощников». Можно предположить, что развитие социального воображения будет подавляться в системах, ориентированных на предвосхищение потребностей пользователей, когда искусственный интеллект используется для психологического профилирования и обучается на действиях, совершенных людьми в прошлом. Напротив, можно ожидать развития социального воображения в том случае, когда системы искусственного интеллекта будут включены в процессы группового творчества с целью решения социальных проблем.

Список источников

Бауман, З. (1996). *Мыслить социологически*. Москва: Аспект Пресс.

Выготский, Л. С. (1997). *Воображение и творчество в детском возрасте*. Санкт-Петербург: СОЮЗ.

Гидденс, Э. (1999). *Социология*. Москва: Эдиториал УРСС.

Денисенкова, Н. С., Звягинцева, Т. А. (2013). Сопряженность развития воображения и социального статуса дошкольника в группе сверстников. *Психологическая наука и образование*, 18(1), 77–85.

Ильенков, Э. В. (1967). Об эстетической природе фантазии. *Панорама*, 25–42.

Знаков, В. В. (2022). Теоретические основания психологии возможного. Вестник Санкт-Петербургского университета. *Психология*, 12(2), 122–131.

Касториадис, К. (2003). *Воображаемое установление общества*. М.: Гнозис, Логос.

Клеман, К. (2017). Социальное воображение и солидарность в прекарное время: случай трудящихся классов в постсоветской России. *Социологическое обозрение*, 16(4), 53–71.

Коллингвуд, Р. Дж. (1980). *Идея истории. Автобиография*. Москва: Наука.

Миллс, Ч. Р. (2001). *Социологическое воображение*. Москва: Издательский Дом NOTA BENE.

Нестик, Т. А. (2023). Социальный оптимизм россиян в условиях кризиса: результаты лонгитюдного исследования. *Психологический журнал*, 44(3), 5–17. <https://doi.org/10.31857/S020595920026152-3>.

Нестик, Т. А. (2023b). Социальное воображение как психологический феномен. *Вопросы психологии*, 5, 3–15.

Штомпка, П. (2001). Теоретическая социология и социологическое воображение. *Социологический журнал*, (1), 148–158.

References

Burke, A., & Crocker, A. (2019). Teaching for social imagination: Creativity in an early learning makerspace. In *Enhancing digital literacy and creativity: Makerspaces in the early years* (pp. 19–34). New York, NY: Routledge.

Cona, G., Santacesaria, P., Scarpazza, C. (2023). Envisioning the future: An ALE meta-analysis on neural correlates of future thinking, prospective memory and delay discounting. *Neuroscience and Biobehavioral Reviews*, article 105355. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2023.105355>.

DelSesto, M. (2022). *Design and the social imagination*. London, UK: Bloomsbury Publishing.

Duncombe, S., Harrebye, S. (2021). *Political Imagination. The Palgrave Encyclopedia of the Possible*. Palgrave Macmillan, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-98390-5_177-1.

Edelman Trust Barometer. (2023). *Global report*. Retrieved from <https://www.edelman.com/sites/g/files/aatuss191/files/2023-03/2023%20Edelman%20Trust%20Barometer%20Global%20Report%20FINAL.pdf>.

Greene, M. (1995). *Releasing the imagination: Essays on education, the arts, and social change*. San Francisco, CA: Jossey-Bass Publishers.

Guzik, E. E., Byrge, C., Gilde, C. (2023). The Originality of Machines: AI Takes the Torrance Test. *Journal of Creativity*, 33 (3). <https://doi.org/10.1016/j.jyoc.2023.100065>.

Hara, K., Miura, I., Suzuki, M., & Tanaka, T. (2023). Designing research strategy and technology innovation for sustainability by adopting «imaginary future generations» – A case study using metallurgy. *Futures & Foresight Science*, e163. <https://doi.org/10.1002/ffo2.163>.

Hiromitsu, T., Kitakaji, Y., Hara, K., & Saijo, T. (2021). What do people say when they become «future people»? – Positioning imaginary future generations (IFGs) in general rules for good decision-making. *Sustainability*, 13(12), 6631. <https://doi.org/10.3390/su13126631>.

Lee, B. C., Chung, J. (2024). An empirical investigation of the impact of ChatGPT on creativity. *Nature Human Behavior*, 34 (2). <https://doi.org/10.1038/s41562-024-01953-1>.

MacKay, R., McKiernan, P. (2018). *Scenario thinking: A historical evolution of strategic foresight (elements in business strategy)*. Cambridge: Cambridge Univ. Press. <https://doi.org/10.1017/9781108571494>.

Popov, L. (2021). The nature of design through the lenses of the sociological imagination. *Advances in Applied Sociology*, 11, 540–563. <https://doi.org/10.4236/aasoci.2021.1111048>.

Saijo, T. (2020). Future design: An introduction. In *Future design: Incorporating preferences of future generations for sustainability* (pp. 1–16). Singapore: Springer Nature.

Taylor, C. (2003). *Modern social imaginaries*. Durham: Duke University Press.

Weisbord, M. R., & Janoff, S. (1996). Future search: Finding common ground in organizations and communities. *Systems Practice*, 9, 71–84. <https://doi.org/10.1007/BF02173419>.

SOCIAL IMAGINATION: Definition and Development Methods¹

Timofey A. NESTIK,

PhD in Psychology, Professor at the Russian Academy of Sciences, Lead Researcher at the School of Anthropology of the Future of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Head of the Laboratory of Social and Economic Psychology at the Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences. 13/1 Yaroslavskaya Str., Moscow, 129366, Russian Federation. ORCID: 0000-0002-1410-4762. ResearcherID: A-4640-2017; Scopus Author ID: 15045168800. E-mail: nestik@gmail.com

ABSTRACT The article explores the concept of social imagination and methods for its development. The author analyzes the ability of individuals and communities to perceive social events and issues through the lens of various cultural, historical, and structural contexts. Social imagination is viewed as a key skill for effective social design and solving complex problems in contemporary society. Special attention is given to psychological characteristics and competencies such as empathy, temporal decentering, scenario thinking, and social intelligence. The article also describes technological tools that aid in the development of social imagination and provides examples of their practical application.

KEY WORDS social imagination, social design, empathy, scenario thinking, temporal decentering, social intelligence, technological tools

THE CITATION REFERENCE Nestik T. A. Social Imagination: Definition and Development Methods. *The Educational Policy*, (2024), 2(98), 34–37. DOI:10.22394/2078-838X-2024-2-34-38

Received: 07.2024

Accepted: 07.2024

Date of publication: 08.2024

This is an open access article distributed under the terms of the Attribution–NonCommercial–NoDerivatives 4.0 (CC BY–NC–ND 4.0)

¹ Some fragments of this article were previously published: Nestik, T. A. (2023). Social Imagination as a Psychological Phenomenon. *Voprosy Psichologii*, 69(5), 3–15.