

■ Оригинальная исследовательская статья / Research article

Отражение культурно-исторических ценностей и традиций в программах воспитания студентов

Пастухова И. П., Тарасова Н. В.
РАНХиГС. Москва, Россия

АННОТАЦИЯ Изучение предпосылок современных подходов к воспитанию студентов и анализ программ воспитания в вузах, в 2024 году вошедших в рейтинг RAEX-100, позволяет выявить как положительные стороны, так и проблемы, которые требуют решения, в том числе с использованием зарубежного опыта. Реализация миссии высшего образования, ориентированного на культурно-исторические ценности Российской Федерации, возможна при условии разработки и реализации программы воспитания как неотъемлемого компонента основной профессиональной образовательной программы (ОПОП). Именно эта составляющая определяет условия, технологии и механизмы деятельности вуза, направленные на развитие личности студента. Особенности современной молодежи требуют новых подходов и моделей воспитания, повышения уровня ее вовлеченности в воспитательную работу, диверсификации образовательной социокультурной среды вуза. Непонимание и игнорирование изменений в портрете студента приводит к формализации проектирования рабочих программ воспитания, их архаичности и, как следствие, неэффективности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА культурно-исторические ценности, подходы и модели воспитания, рабочая программа воспитания, личностные качества студентов, БРИКС

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ Пастухова, И. П., & Тарасова, Н. В. (2025). Отражение культурно-исторических ценностей и традиций в программах воспитания студентов. *Образовательная политика*, 21(2), 42–57.



© Пастухова И. П., Тарасова Н. В. 2025
Контент доступен под лицензией
Creative Commons Attribution 4 License.
The content is available under
a Creative Commons Attribution 4 License.

Поступила: 30.06.2025
Принята: 08.07.2025
Дата публикации: 20.09.2025

Введение

БРИКС представляет собой неформальное объединение стран с динамично развивающейся экономикой. Это одна из ключевых площадок сотрудничества Российской Федерации с государствами,

интересы которых в области экономики, политики, безопасности и социального развития совпадают с ее собственными. В деятельности БРИКС важное место занимает обмен опытом и инновационными практиками профессиональной подготовки специалистов. Очевидно, что в целях формирования



Ирина Павловна ПАСТУХОВА

к. пед. н., доцент, ведущий научный сотрудник,
Научно-образовательный центр развития
образования Российский академии народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации
(119571, РФ, Москва, пр. Вернадского, 82/1),
e-mail: pastukhova-ip@ranepa.ru



Наталья Владимировна ТАРАСОВА

к. пед. н., доцент, ведущий научный сотрудник,
Научно-образовательный центр развития
образования Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации
(119571, РФ, Москва, пр. Вернадского, 82/1),
e-mail: tarasova-nv@ranepa.ru

консолидированной политики в сфере профессионального образования интерес представляет изучение ценностей и традиций воспитания студентов российских вузов. Авторы представленного исследования исходят из того, что постановка вопросов профессионального воспитания предопределяет выделение двух полярных групп обстоятельств, детерминирующих «оптику воспитания» и «оптику согласования (или соответствия)». Первая рассматривает развитие личностных качеств студентов через бережное отношение к традиционным ценностям и идеалам и соответствующую отладку под них образовательного процесса. «Оптика согласования» апеллирует к «подгонке» личностных качеств под профессиональные требования.

Первая группа обстоятельств связана с ростом внимания общества и государства к молодежной политике, которая стремится рассматривать вопросы воспитания с *учетом решения* кадровых проблем. На эту группу влияют изменения социально-экономических условий, профессиональной сферы, требований к компетентности и мобильности выпускников, а также появление новых угроз для реализации долгосрочных планов. Вторая группа обстоятельств исходит из *прагматических позиций*, рассматривая вуз как *непосредственный* канал поставки на рынок труда квалифицированных кадров. Трактовка профессионального воспитания в этом случае ограничена, с одной стороны, интерпретациями планируемых результатов воспитания студентов и молодежной политики в целом, а с другой, влиянием профессионально-производственных факторов на контекстный характер воспитательных задач. Данный характер имеет объективную и субъективно-личностную значимость для конкретных групп обучающихся. Культурно-исторические ценности и традиции программ воспитания студентов российских вузов были рассмотрены с использованием обозначенных оптик. **Ретроспективный анализ научных исследований** показывает обусловленность моделей воспитательной работы вузов социально-политическими и экономическими условиями конкретного исторического периода. Так, вплоть до начала перестройки (1985–1987) данная работа осуществлялась в рамках модели коммунистического воспитания, получившей методологическое обоснование в философской, социологической, психолого-педагогической литературе (Буева, 1978; Васина, 1974; Демин, 1977; Лихачев, 1974). Названная модель была универсальной на всех уровнях образования. Формы и методы воспитательной работы были, по сути, унифицированы для вузов всех направлений подготовки и направлены на формирование личностных качеств студентов, отвечающих стратегическим целям государства. Определенное разнообразие в воспитательную работу внесли факультеты общественных профессий, существовавшие с 60-х до конца 80-х и позволявшие студентам

освоить навыки руководителей творческих и художественных коллективов, технических кружков, спортивных секций, организаторов массовых мероприятий (Коллегов, 2007). Основным показателем эффективности воспитания выступало проявление патриотического и трудового энтузиазма студентов (Приступко, 1998).

Период перестройки (1987–1991) прошел на волне «демократизации» образования, курса на инновации, паритетность отношений преподавателей и учащихся, развитие самоуправления, использование зарубежного опыта организации жизни студентов в целях оздоровления политической обстановки в стране (Днепров, 2006). Тем не менее, в этот период появляются исследования, посвященные проектированию моделей специалистов и программ их подготовки, включающие в себя воспитательные аспекты (Талызина, 1986; Шуваева, 1990; и др.).

С распадом СССР началось активное реформирование системы российского высшего образования (переход на многоуровневую систему, вхождение в Болонский процесс и пр.). В это время политическая активность студентов часто использовалась для внедрения либеральных ценностей (Данюков, 1998; Кулешова, 2009; и др.). Воспитание постепенно утрачивало связь с советскими традициями и теряло должное внимание со стороны государства. Однако уже к середине 90-х по причине разочарования общества в ценностях рыночной экономики появляются критические оценки нового курса высшего образования, проводятся параллели между советскими традициями и новшествами в подготовке специалистов (Садовничий, 1999).

На рубеже 1990–2000-х и в первые десятилетия XXI в. в вузах продолжают реформы, идет преодоление некоторых издержек переходного периода. В это время представления студентов о национальных

интересах России становятся более разнообразными, создаются различные молодежные объединения. Одновременно активизируется научный интерес к осмыслению формирования в новых условиях личности студента в учебном процессе и внеаудиторной деятельности. В. И. Андреев (2013), В. В. Балашов (2006), А. С. Запесоцкий (2002) и др. выделяют основные социокультурные характеристики студентов этого периода: ориентация на приватную и материально-инструментальную сферы; рассмотрение ценности образования как инструмента достижения личных целей;

частичная девальвация духовных ценностей, проявления безразличия к судьбе других людей и даже близких. Наиболее актуальными проблемами, которые должны решаться средствами воспитательной работы, исследователи считают

снижение уровня гражданской культуры и политической активности молодежи; недостаточное вовлечение студентов в инновационную, научно-исследовательскую и творческую деятельность; низкий уровень нравственного и физического здоровья молодых людей.

Задачи по решению этих и других проблем, а также тенденции к возрождению интереса к истории и традициям страны были определены в ряде нормативных документов («Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», ФЗ № 489-ФЗ «О молодежной политике» и др.), а ФГОС высшего образования и ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» закрепили формулу «образование = обучение + воспитание»¹. В п. 2, ст. 12.1 упомянутого закона установлена необходимость создания рабочих программ воспитания в структуре основных образовательных программ.

1 Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273–ФЗ (последняя редакция). (2012). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174

Методологические основы для проектирования рабочих программ воспитания в едином образовательном и социокультурном пространстве вуза сформулированы в «Примерной рабочей программе воспитания в образовательной организации ВО»². Вуз должен создать собственную программу с учетом своей миссии, направлений подготовки специалистов, специфики социокультурного пространства, особенностей контингента обучающихся, имеющегося научного и воспитательного потенциала, материально-технических и прочих условий. При этом содержание воспитания должно иметь целенаправленный, системный, плановый и непрерывный характер, сочетать традиции вуза и инновации.

Принимая во внимание значение российских культурно-исторических традиций и ценностей профессионального образования, были проанализированы вузовские рабочие программы воспитания, созданные в 2021–2024 гг.

Цель исследования

Оценить качество структурных, содержательных и технологических характеристик рабочих программ воспитания в контексте их направленности на развитие личностных качеств студентов и культурно-исторических ценностей высшего образования.

Методологическая основа

Рабочая программа воспитания вуза рассматривалась как целостная система. В фокусе исследования находилась не только адекватность ее компонентов структуре «Примерной программы», но и качество содержательно-процессуальных характеристик каждого компонента.

2 Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. (2021). *Примерная программа воспитания в образовательной организации высшего образования.*

Метод

Количественная и качественная экспертная оценка, позволяющая оценить качество структуры, содержания и технологических характеристик рабочих программ воспитания. Нами были определены следующие критерии оценивания:

- методологические основания;
- содержательно-процессуальные характеристики;
- управление системой воспитательной работой и реализацией программы.

Экспликация характеристик перечисленных критериев представлена следующими показателями.

1. Методологические основания рабочей программы воспитания:
 - обоснованность ключевых положений;
 - концептуально-ценностные основания;
 - принципы организации воспитательного процесса в вузе;
 - своеобразие и гибкость документа с учетом направлений профессиональной подготовки специалистов и региональных особенностей образовательной среды вуза.
2. Содержательно-процессуальные характеристики:
 - цели и задачи воспитательной работы со студентами;
 - воспитывающая среда;
 - направления воспитательной деятельности;
 - виды деятельности студентов в воспитательной системе;
 - разнообразие форм и методов воспитательной работы;
 - степень включенности студентов в воспитательную деятельность;
 - степень включенности профессорско-преподавательского состава и структурных подразделений вуза в воспитательную деятельность;
 - ресурсное и методическое обеспечение реализации рабочей программы воспитания;

- инфраструктура для реализации рабочей программы воспитания;
- социокультурное пространство;
- сетевое взаимодействие с организациями, социальными институтами и субъектами воспитания.

3. Управление системой воспитательной работы и реализацией программы:

- механизмы управления воспитательной системой;
- студенческое самоуправление (соуправление);
- мониторинг качества организации воспитательной работы;
- мониторинг условий реализации воспитательной деятельности;
- мониторинг результатов воспитания (динамика развития личностных и профессионально значимых (важных) качеств студентов).

Для экспертной оценки показателей каждого критерия и его показателей были определены следующие индикаторы:

- дескриптивные (индикаторы фактов), определяющие наличие в программе того или иного показателя по каждому критерию (есть/нет/представлен частично);
- качественные, отражающие оценку того, что характеризует качество содержания и процесса воспитания студентов в существующих условиях образовательной деятельности вуза, их соответствие цели, принципам и концептуально-ценностным ориентирам программы;
- инструментированность воспитательной деятельности, наличие эталонов профессионально значимых (важных) личностных качеств студентов.

Ограниченный объем статьи позволяет рассмотреть лишь индикаторы оценки методологической обоснованности ключевых положений программы воспитания. Качественный индикатор показателя оценивался по шкале от 0 до 3 баллов³.

3 0 баллов: не прослеживается связь указанных в вводной части методологических подходов с содержательно-процессуальными

Критерии, показатели и индикаторы были оформлены в виде матриц. В 2024 году в России работало 739 вузов (497 государственных и 242 частных). Объектами анализа были выбраны участники рейтинга RAEX-100^{4,5}. Источниками информации стали официальные сайты вузов. Основные направления подготовки специалистов представлены на рис. 1.



Рис. 1. Направления подготовки специалистов в вузах рейтинга RAEX-100,%. Источник: сайты вузов. Fig. 1. Specialist training areas in RAEX-100 rated universities,%. Source: university websites.

В ходе исследования были проанализированы принятые в различные годы (рис. 2) материалы 92 вузов. На сайтах 8 образовательных организаций необходимой информации не обнаружено.

характеристиками программы; методологические подходы в воспитании декларированы номинально; 1 балл: лишь некоторые из методологических подходов нашли отражение в содержательно-процессуальных характеристиках программы (какие); 2 балла: большая часть методологических подходов нашла отражение в содержательно-процессуальных характеристиках программы (какие); 3 балла: все методологические подходы нашли отражение в содержательно-процессуальных характеристиках программы (какие).

4 RAEX. (2024). Рейтинг лучших вузов России RAEX-100, 2024 г. https://raex-ru.com/education/russian_universities/top-100_universities/2024/

5 В рейтинг 2024 года вошли вузы из 29 регионов России. Победителем признан МГУ им. М. В. Ломоносова. Второе место занял МГТУ им. Н. Э. Баумана, опередивший МФТИ, СПбГУ и НИЯУ «МИФИ». Изменились позиции в рейтинге у 12 вузов из двадцати сильнейших. Один из главных бенефициаров — РАНХиГС. Президентская академия улучшила позиции в субрейтингах по образовательной и научной деятельности и вернулась в топ-10 лучших вузов страны. Агентство RAEX впервые собрало данные о численности выпускников, занимающих руководящие должности в федеральных органах исполнительной власти.

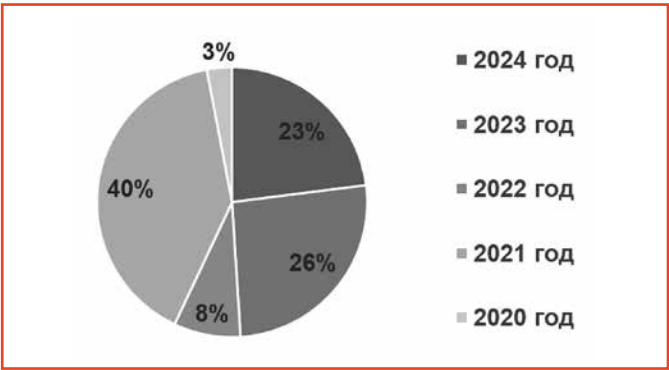


Рис. 2. Временное поле принятия локальных актов по вопросам воспитания студентов,% от общего числа программ. Источник: сайты вузов. Fig. 2. Time field of adoption of local acts on the issues of students' education,% of the total number of programs. Source: university websites.

Как следует из рис. 2, большинство рабочих программ было принято в 2021 г. (40%). Лишь 49% вузов утвердили их в 2023–2024 гг. Данные документы не актуализируются, что свидетельствует о формальном отношении к их разработке. Следует отметить, что лишь у 41% вузов рабочие программы воспитания представлены как компонент основной профессиональной образовательной программы (ОПОП).

Анализ методологических оснований

Согласно проекту «Приоритет-2030»⁶, перед вузами стоит задача обеспечения фундаментального уровня образования и достижения научно-технологического лидерства. Они должны стать центрами реализации образовательной, исследовательской, воспитательной и других функций. Для этого необходимо проектировать систему образовательных сред на основе методологических подходов. Надо принимать во внимание современные методологические основы воспитания личности, «совершающей поступки в условиях вызовов неопределенности, переходе от

6 Постановление Правительства Российской Федерации от 13.05.2021 № 729 «О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства "Приоритет 2030"». (2021). <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400693960>

SPOD-мира, устойчивого, предсказуемого, простого и определенного, к миру VUCA — нестабильному, неопределенному, сложному и неоднозначному» (Асмолов, 2018). Однако исследователи отмечают, что методология современного профессионального воспитания разработана недостаточно, социально-профессиональная направленность воспитательных мер со стороны внешней среды выражена слабо, цели и задачи воспитания не согласованы с технологиями и методами их реализации (Байгутлин, 2023; Шакурова, 2022). Это обстоятельство препятствует эффективности воспитания студентов, поскольку, как отмечают Е. А. Коган и Е. И. Пронина (2022), вуз «формирует и развивает умения и качества, необходимые для дальнейшего интеллектуального и личностного роста: творчески мыслить и решать нестандартные проблемы, ставить цели и реализовывать их, отстаивать свое мнение, иметь независимую оценку происходящего».

Анализ показал, что практически все рабочие программы дословно повторяют текст «Примерной программы» в части «Общие положения», где сформулированы концептуально-ценностные основания и методологические подходы в организации воспитания и деятельности студентов. Разработчики подробно характеризуют ценностно-ориентированный, системно-деятельностный, культурологический, проектно-исследовательский, информационный, здоровьесберегающий подходы. В некоторых документах названы акмеологический, аксиологический, интегративный, позиционный, поливалентный, синергетический, средовой, событийный подходы.

Во многих программах заявленные методологические и концептуально-ценностные ориентиры не находят адекватного отражения в содержательно-процессуальных разделах. Например, поливалентность предполагает, что профессиональная компетенция рассматривается как индивидуально-личностный результат образования, который отражает способность специалиста решать

профессиональные задачи и является синтезом базовых и дополнительных компетенций. Базовые компетенции формируются в рамках учебного процесса, а дополнительные, связанные с возможностью самореализации личности, приобретаются посредством внеаудиторной деятельности и дополнительного образования. Однако такие способы получения конкретных компетенций предусматривают лишь 4,5% рабочих программ воспитания.

В качестве методологического подхода к воспитанию большинство рабочих программ называют интегративный, соответствующий п. 4 ст. 3 «Закона об образовании». Однако лишь у 58% вузов единство учебной и воспитательной деятельности отражено не только в пояснительной записке, но и в содержательной части программ. Так, образовательные организации планируют: разработку проблемно ориентированных курсов на основе интеграции гуманитарных и естественно-научных, общепрофессиональных и профессиональных дисциплин; включение в учебные планы тем и заданий научно-исследовательского, творческого, развивающего характера; использование в учебном процессе личностно-ориентированных и дифференцированных технологий. Кроме того, не находит отражения специфика воспитательной деятельности с учетом особенностей взросления современной молодежи и разнообразия субкультур.

Анализ содержательно-процессуальных характеристик

Программы воспитания анализировались по целям, направлениям, формам и методам воспитательной деятельности. Практически все изученные документы связывают цели данной работы с достижением предполагаемых профессионально значимых результатов взаимодействия преподавателей и студентов. Тем не менее, были выделены три **приоритетные цели воспитательной деятельности**:

- *формирование у студентов российских традиционных духовных ценностей, правил и норм поведения в обществе.*

Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет Минздрава России в качестве целей воспитательной работы заявляет «...создание условий для активной жизнедеятельности обучающихся, их гражданского самоопределения, профессионального становления и индивидуально-личностной самореализации в созидательной деятельности для удовлетворения потребностей в нравственном, культурном, интеллектуальном, социальном и профессиональном развитии».

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского определяет стратегическую цель как «...создание условий для формирования гармонично развитой личности, постоянно совершенствующейся, эрудированной, конкурентоспособной, равнодушной, обладающей прочным нравственным стержнем, способной при этом адаптироваться к меняющимся условиям и восприимчивой к новым созидательным идеям». Ключевой задачей является «...воспитание патриотично настроенной молодежи с независимым мышлением, обладающей созидательным мировоззрением, профессиональными знаниями, демонстрирующей высокую культуру, в том числе культуру межнационального общения, ответственность и способность принимать самостоятельные решения, нацеленные на повышение благосостояния страны, народа и своей семье».

- *Обеспечение готовности к саморазвитию, поддержка мотивации к познанию и обучению.*

Цель программы Российского химико-технологического университета им. Д. И. Менделеева (РХТУ) заключается в том, чтобы «...на основе базовых общественных ценностей обеспечить личностное развитие обучающихся, которое проявляется: в развитии позитивного отношения к общественным ценностям; в приобретении соответствующего этим ценностям опыта поведения, опыта применения сформированных знаний

и отношений на практике, приобретение опыта осуществления социально значимых дел». По мнению разработчиков процитированного документа, данная цель ориентирует всех субъектов образовательной деятельности на обеспечение соответствия личности обучающегося единому уровню воспитанности, на обеспечение позитивной динамики его развития. В программе обращается внимание на важность сочетания усилий педагогических работников, руководителей воспитательных структур и самого студента. Сотрудничество и партнерские отношения обозначенных сторон являются важным фактором успеха в решении задач развития социально значимых качеств личности, в том числе в приобщении к ценностям профессии.

Приоритетной целью воспитательной деятельности Казанского государственного медицинского университета Минздрава России (КГМУ) является развитие и реализация интеллектуального, творческого, духовного потенциала обучающихся с целью формирования гармонично развитых и социально ответственных специалистов, способных ставить и достигать личностно и общественно значимые цели.

- *Развитие социально значимых качеств личности, в том числе приобщение к ценностям профессии.*

НИЯУ «МИФИ» выделил комплекс целей:

- создание условий для развития личности каждого студента, самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства;
- воспитание нового поколения профессионалов, творческой и научно-технической интеллигенции, осознающей цивилизационную самобытность России, гордящейся ею и готовой посвятить

себя обеспечению технологического суверенитета нашей страны.

Сибирский федеральный университет (СФУ) ставит целью создание среды для активной жизнедеятельности обучающихся, их гражданского самоопределения, профессионального становления, индивидуально-личностной самореализации, а также среды, отвечающей требованиям и запросам наиболее талантливых групп молодежи, которые ориентированы на научные достижения и профессиональные успехи.

Направления воспитания

Достижение целей планируется в рамках различных направлений воспитания, среди которых общими для всех вузов является:

- *гражданско-патриотическое и правовое воспитание.*

Так, Российский химико-технологический университет имени Д. И. Менделеева планирует реализовывать это направление через: формирование у студентов патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества, закону и правопорядку; воспитание правовой и политической культуры; развитие способности противостоять экстремизму, ксенофобии, дискриминации по различным признакам; воспитание готовности к выполнению гражданского долга, российской гражданской идентичности, гражданской позиции, приверженности идеям интернационализма, дружбы, равенства, антикоррупционного мировоззрения.

- *Духовно-нравственное воспитание.*

СФУ в рамках этого направления планирует: развитие способностей студентов к духовному росту, нравственному самосовершенствованию, самооценке; к пониманию смысла своей жизни, ценностно-смысловой сферы и духовной культуры, нравственных чувств и крепкого нравственного стержня; к осознанию ценностей других людей и человеческой

жизни; к умению противостоять действиям и влияниям, угрожающим жизни, физическому и нравственному здоровью, духовной безопасности личности.

● *Профессионально-трудовая адаптация.*
Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена стремится реализовать данное направление через воспитание у студентов потребности в повышении профессионального уровня; следование профессиональным традициям; содействие профессиональному самоопределению; вовлечение молодежи в деятельность трудовых объединений и студенческих отрядов; формирование навыков, позволяющих выпускникам адаптироваться в новых условиях и видах деятельности; участие студентов в профессиональных и творческих конкурсах, научных олимпиадах; привлечение ведущих ученых университета к формированию научно-исследовательской, инновационной, предпринимательской культуры у обучающихся.

Мы выделили вариативные направления воспитательной деятельности вузов, например:

● *межкультурный диалог и противодействие экстремизму.*

Такое направление предусмотрено программой воспитания ДВФУ. Оно предполагает знакомство с материальными и нематериальными объектами человеческой культуры, выстраивание межкультурного диалога в студенческой среде, межкультурное и межкультурное многообразие.

● *Формирование здоровьесберегающей среды, мотивации к ведению здорового образа жизни, профилактики негативных проявлений жизнедеятельности.*

Рабочая программа воспитания Первого Санкт-Петербургского государственного медицинского университета им. академика И. П. Павлова Минздрава РФ подчеркивает важность физического воспитания, необходимость формирования у молодежи здорового образа жизни и физических качеств, необходимых для профессиональной деятельности и развития личности. Особое место занимает профилактическая работа с целью формирования у студентов моды на здоровый образ жизни, создание условий для самореализации, формирование умений

и навыков активной психологической защиты от давления асоциальных групп и осознания ответственности за свое поведение.

● *Креативно-творческое развитие студентов.*
КГМУ в рамках указанного направления ориентируется на педагогическую поддержку самоопределения личности, развитие творческих способностей и талантов студентов; передачу им системных культурологических знаний, практических умений, навыков и компетенций, необходимых для успешной социализации. В основе направления лежит интеграция культурно-творческого воспитания в учебную, внеучебную, и общественно полезную деятельность.

Формы и методы

Каждое направление воспитания реализуется через определенные формы и методы. В результате анализа данного показателя программ было выявлено множество мероприятий по разным направлениям воспитательной работы. Нас в большей степени интересовала содержательная составляющая показателя, а именно: формы деятельности, ориентированные на всестороннее развитие личности студента; адресное обращение к отдельным группам обучающихся (например, к первокурсникам, студентам, имеющим особенности здоровья и др.); профессиональная направленность мероприятий; наличие как традиционных, так и инновационных форм работы.

Анализ экспертных матриц позволил заключить, что приоритет в организации воспитательной работе принадлежит *проектной деятельности студентов*. Так, студенты Технологического университета им. А. А. Леонова наряду с исследовательскими проектами разрабатывают технические, телекоммуникационные, информационные. Традиционными направлениями проектной деятельности в Донецком национальном техническом университете являются «Созвездие имен — юбиляры ДонНТУ», «Наука: сквозь столетия и события», «Удивительный мир космоса», «Донбасс — земля героев». Развивается совместная с общественными

организациями проектная деятельность студентов.

Ключевые стратегические проекты Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники: «Университет полного дня» (формирование единой кампусной системы по принципу открытости и доступности), «Ничего для молодежи без молодежи» (создание Департамента молодежной политики и проектного офиса для поддержки и сопровождения студенческих проектов, а также реализации проектов по модулям воспитательной работы).

Сочетание учебной и внеучебной воспитательной работы лучше всего проявляется в учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности в рамках *студенческих объединений*. Например, в МАДИ это научно-исследовательские (научное сообщество, коворкинг-центр и др.), патриотические (клуб памяти, поисковый отряд), общественные организации (профсоюз).

Воспитание гражданственности, патриотизма, преемственности традиций, уважения к отечественной истории, историческим, национальным и иным традициям народов Российской Федерации в ряде высших учебных заведений организуется через *неформальные формы и методы работы*. В качестве примера можно назвать коллектив преподавателей и студентов Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова. Студенты установили шефство над могилами ветеранов и памятниками воинам Великой Отечественной войны, а также участвуют в Межвузовском молодежном историко-патриотическом фестивале «Русь заповедная» и Всероссийской патриотической акции «Снежный десант». В честь 9 Мая университет проводит военно-патриотические чтения и выставки, конкурс

письменных рассказов об участниках Великой Отечественной войны среди студентов, профессорско-преподавательского состава, работников университета и членов их семей, проводится видеолекторий «Победные и памятные дни России», конкурсы художественного слова «Мир наших мыслей» и патриотической песни «Моя Россия!». Студенты участвуют в акциях «Бессмертный полк» и «Самая длинная ночь в году». Проходит традиционный митинг-концерт «Весна Победы!».

Характеризуя организацию и проведение значимых событий и мероприятий, следует отметить, что во многих вузах организована волонтерская деятельность, что проявляется в проведении определенных акций, существовании традиций и работе обучающих центров. Так, в Балтийском федеральном университете им. И. Канта действует школа волонтера,

проводятся благотворительные недели и марафоны добрых дел; установлено шефство над детскими домами; есть реальная помощь приютам для животных. В Московском городском педагогическом университете существует движение «Волонтеры безопасности». В рамках Всероссийского студенческого корпуса спасателей действует спасательный отряд.

Воспитание *поликультурности и толерантности* через совместную жизнедеятельность, групповую и командную работу студентов России и зарубежных стран в вузах осуществляется посредством различных форм международного сотрудничества. Так, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина организует совместные проекты, подает грантовые заявки на различные конкурсы в нашей стране и за рубежом; проводит обмен студентами в виде

СОЧЕТАНИЕ УЧЕБНОЙ И ВНЕУЧЕБНОЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ЛУЧШЕ ВСЕГО ПРОЯВЛЯЕТСЯ В УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ СТУДЕНЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

краткосрочных, долгосрочных стажировок на основании договоров и согласованных индивидуальных планов подготовки специалистов.

Важным направлением воспитательной деятельности является вовлечение обучающихся в *профориентационные активности*. В Северо-Кавказском федеральном университете разработаны программы по формированию студенческого кадрового резерва K-Labs по направлениям: «Лаборатория молодежных лидеров», «Лаборатория будущих ученых», «Лаборатория будущих профессионалов», «Лаборатория креатива», «Лаборатория будущих преподавателей». Действует интенсив, образовательная модель которого позволяет участникам работать над реальными проектами в команде, выбирать персональную траекторию развития и получать востребованные навыки и знания. В вузе действует Ассоциация выпускников, которая ставит своей целью не только сплочение разных поколений, но и воспитание современных студентов.

Вовлечение студентов в *предпринимательскую деятельность* в Санкт-Петербургском государственном электротехническом университете им. В. И. Ульянова (Ленина) проводится в форме сопровождения студенческих бизнес-проектов; вовлечения обучающихся в деятельность молодежного НИИ, учебно-проектного бюро, студенческих предпринимательских клубов.

В Российском государственном гуманитарном университете создана единая команда сопровождения и партнерских отношений внутри предпринимательской экосистемы вуза. Наряду с другими формами работы здесь создана инфраструктура, направленная на развитие молодежного предпринимательства (бизнес-инкубаторы, центр проектной деятельности, лаборатории, акселераторы, стартап-студии, платформы для получения финансирования под стартап-проект и/или поиска партнеров, технопарки и т. д.). В вузе сформированы клубы предпринимателей, советы индустриальных партнеров и т. д.; разработана и внедрена программа подготовки научно-педагогических работников для сопровождения обучающихся при подготовке

и защите ВКР «Стартап как диплом»; реализуются экспресс-форматы обучения (тренинги, семинары, марафоны, интенсивные курсы) для практической отработки предпринимательских навыков.

Принципы вариативности

Эффективность воспитания в значительной мере обусловлена соблюдением *принципов вариативности* направлений воспитательной деятельности, разнообразия и возможности выбора форм и методов работы с учетом интересов, потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся. Это соответствует положениям ст. 34 Закона об образовании, которые предусматривают добровольность участия обучающихся в мероприятиях, необходимость учета и реализации их индивидуальных предпочтений. Как свидетельствует анализ, разработчики рабочих программ идут вслед за рекомендациями «Примерной программы», сосредоточившись на гражданском, патриотическом, духовно-нравственном, физическом, профессионально-трудовом, экологическом воспитании. Тем не менее, 61% вузов расширяет эти рамки, включая такие направления, как: формирование современного научного мировоззрения, общественного правосознания, системы базовых ценностей; развитие просветительской работы; создание инновационной среды в вузе и условий для самообразования студенческой молодежи; укрепление атмосферы межнационального согласия и толерантности на основе ценностей многонационального российского общества; распространение эффективных моделей участия обучающихся в управлении общественной жизнью, вовлечения их в деятельность органов самоуправления; формирование системы поддержки добровольческой деятельности; профилактика употребления студентами психоактивных веществ и иных видов деструктивного поведения и другие.

Очевидно, что широкий спектр направлений воспитания обеспечивает право студентов на формирование индивидуальной

траектории личностного развития. Безусловно, это требует создания в вузе модели, инструментов и условий развития студентов как активных субъектов, способных к творческой деятельности, самоопределению, саморазвитию и самореализации. Однако в содержательной части лишь 58% рабочих программ были выявлены конкретные указания на способы решения этой задачи. В частности, планируется создание условий для гармонизации процессов обучения и самообразования; полноправного участия студентов в обсуждении с руководителями вузов и преподавателями содержания учебных планов и дисциплин; самостоятельного выбора альтернатив, траектории и способов личностного роста; организация различных видов социальной деятельности и пр. Например, предусмотрены тренинги, спецкурсы («Жизненная навигация»), службы консультирования, участие в социальных и профессиональных проектах и т. п. Некоторые программы декларируют амбивалентный подход, предполагающий обеспечение баланса между свободой студентов и их ответственностью перед другими и перед собой.

Рабочие программы констатируют, что выбор методов и форм воспитания определяется вузом в зависимости от цели и задач, содержания, курса обучения с учетом личного социального опыта обучающихся, особенностей и традиций студенческого и педагогического коллективов, корпоративной культуры вуза. Анализ позволяет заключить, что все многообразие представленных методов воспитания вполне соответствует их устоявшейся классификации: методы формирования сознания; организации деятельности и формирования опыта поведения; мотивации деятельности и поведения; самовоспитания; контроля и самоконтроля. Причем преобладают среди них лекции, беседы, дискуссии, встречи

и развлечения. 87% программ подчеркивают важность участия студентов в федеральных и региональных мероприятиях (форумы, конкурсы, фестивали, акции, флешмобы и пр.).

На развитие волонтерской и социальной проектной деятельности студентов ориентированы 65% программ. Однако лишь 47% из них указывают конкретные направления: социальное, педагогическое, событийное, донорское, цифровое, спортивное, волонтеры безопасности, экологическое, гражданско-патриотическое и др. Единичными являются примеры включения в программы деятельности по информированию и содействию в создании студентами своих проектов (стартапов) и получении на них реального финансирования.

Практически все рабочие программы отмечают значение наставничества на разных этапах сопровождения студента, но различные формы его организации

отражают только 11% программ.

44% программ предусматривают создание студенческих спортивно-оздоровительных комплексов; театральных студий; центров патриотического воспитания, поисковой деятельности с использованием интернета; медиазалов; центров развивающего досуга и пр.

Все рабочие программы дают общую характеристику субъектов воспитательной деятельности – преподавателей, студентов, кураторов, административных команд, тьюторов. Иногда в число субъектов воспитания включают также абитуриентов, родителей, учебно-вспомогательный персонал, руководителей и лидеров студенческих объединений, членов попечительского совета, социальных партнеров, работодателей, руководителей и наставников. Вместе с тем, лишь в 54% программ обозначены обязанности субъектов воспитания. Кроме того, лишь в единичных случаях, когда разработчики представляют модели их взаимодействия

ВАЖНЫМ НАПРАВЛЕНИЕМ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЯВЛЯЕТСЯ ВОВЛЕЧЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОФИОРИЕНТАЦИОННЫЕ АКТИВНОСТИ

и зоны ответственности, деятельность субъектов воспитания рассматривается во взаимосвязи.

Также в некоторых рабочих программах выделены коллективные субъекты: руководство факультетов, коллективы кафедр, студенты, органы студенческого самоуправления, молодежные общественные организации, в целом профессиональное сообщество вуза. Безусловно, это оказывает влияние на формирование корпоративной культуры вуза как совокупности научно-профессиональных норм этики и поведения, убеждений и традиций. Вместе с тем, лишь 43% рабочих программ указывают на формирование устойчивой корпоративной культуры вуза как условия эффективного воспитания студентов. Критериями сформированности корпоративной среды вуза называют: наличие командного духа, социальное партнерство, коллегиальность и коллективная ответственность, сформированность органов самоуправления и соуправления. 84% рабочих программ описывают системы соуправления и самоуправления. Наряду с традиционными студенческими советами в вузах действуют студенческие сообщества по различным направлениям. Участие в них влияет на формирование профессиональной мобильности студентов; готовности к выбору нового вида профессиональной деятельности/компетенций в соответствии с личными потребностями и возможностями, конъюнктурой рынка труда, социальным статусом профессии и прочими факторами.

Необходимо отметить, что воспитательные усилия вуза не могут ограничиваться только корпоративной средой. Социокультурная среда университета интегрирует различные локальные среды, выступающие системообразующим фактором развития личности. К ним относятся, например,

учебная, культурно-ценностная, научно-исследовательская, проектная, виртуальная, физкультурно-спортивная, досуговая, информационная, коммуникативная, профессиональная и другие среды. Их воспитательное влияние эффективно, если студенты включены в каждую или большинство из них посредством организации различных видов деятельности и отношений. Однако как системное явление социокультурная среда в рабочих программах практически не рассматривается. В большинстве случаев внимание их авторов акцентируется на отдельных средах (культурно-ценностной, физкультурно-спортивной, досуговой и др.). Кроме того, в рамках средового подхода избыточно широко формулируются задачи (создание комфортного психологического климата и атмосферы творчества; изменение мотивационных ориентаций студентов и пр.) и не раскрываются формы и методы их решения.

Выводы

В ходе изучения программ мы проанализировали, как социально-профессиональная миссия вуза отражена в конкретизации целей и задач, направлений, методов воспитания студентов. Оказалось, что абсолютное большинство рабочих программ носят универсальный характер, созданный по образу и подобию «Примерной программы» и выдержаны в духе соблюдения интересов личности и общества, а также развития духовности, физического и нравственного здоровья, гражданственности. В качестве основы воспитания заявлена совместная деятельность преподавателей и студентов. Важность этих позиций невозможно отрицать, но и игнорировать

АБСОЛЮТНОЕ БОЛЬШИНСТВО РАБОЧИХ ПРОГРАММ НОСЯТ УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР И ВЫДЕРЖАНЫ В ДУХЕ СОБЛЮДЕНИЯ ИНТЕРЕСОВ ЛИЧНОСТИ И ОБЩЕСТВА

профессионально-ориентированную составляющую воспитательной работы нельзя. Так, лишь в незначительном количестве программ мы нашли отражение особенностей воспитания специалиста конкретной социально-экономической сферы, принадлежности к профессиональному сообществу, необходимости формирования общекультурных и профессиональных компетенций разнообразными средствами воспитания. В частности, примерно треть рабочих программ (34,7%) ставит задачу интеграции общих и специфических характеристик воспитательной деятельности в вузе. Из них 50% программ называют конкретные формы воспитания студентов с учетом требований предполагаемой профессиональной деятельности. Например, будущие экономисты вовлекаются в деятельность по развитию предпринимательства, пользуясь возможностями «точек кипения», бизнес-инкубаторов, акселераторов, технопарков, центров запуска стартапов и т. п. В целом же в проанализированных программах воспитательные мероприятия часто не соотносятся с имеющимися перечнями формируемых профессиональных компетенций/компетентностей.

Недостатком большинства рабочих программ является то, что в них отсутствуют модели личностных качеств студента/выпускника. Их в той или иной форме (компетентностная модель, ценностные ориентиры, Student first, проективная модель личности, ценности деятельности инженера и др.) имеют лишь 12% проанализированных нами документов.

Как правило, в основу образа будущего выпускника заложен набор универсальных компетенций, заявленных во ФГОС ВО, реже – требования работодателей и современные подходы исследователей проблем профессионального воспитания. Чаще всего в программах отмечается, что выпускник должен обладать совокупностью компетенций: потребностью в постоянном личностно-профессиональном развитии и самосовершенствовании; ответственностью; законопослушностью; чувством собственного достоинства; толерантностью; навыками

владения новыми технологиями; собственной мировоззренческой позицией; способностью проявлять социальную активность, гражданскими качествами; навыками укрепления здоровья; осознанным отношением к будущей профессии и т. п.

Таким образом, можно констатировать, что выделенные программы воспитания личностных качеств студентов/выпускников повторяют сформулированные в «Примерной программе». Они носят базовый, универсальный характер и не отражают в полной мере специфических профессионально значимых характеристик. Кроме того, мероприятия в календарных планах часто редко соотносятся с заявленными моделями личностных качеств.

Следует отметить, что в настоящее время разным группам исследователей пока не удается договориться о едином понятийно-терминологическом аппарате для обсуждения проблем развития профессионально значимых качеств личности. «Профессионально важное качество», «компетенция», «навык» могут ассоциироваться в том или ином контексте с очень близкими по своему характеру составляющими комплекса личностных качеств или результатами их проявления. Очевидно, что трактовка личностных качеств, необходимых для успешной профессиональной деятельности, может осуществляться посредством как «классического» профессиографического, ресурсного подхода, так и «метапрофессионального».

Программы воспитания нуждаются в объективном анализе их эффективности с позиций процессуальных характеристик и достижения планируемых результатов. В ходе исследования было выявлено, что 73% программ предусматривают мониторинг воспитательной деятельности, но описание его системы содержат лишь 23% из них. Остальные, как правило, только декларируют его необходимость, предусматривая статистические отчеты без характеристики критериев, показателей и мониторинговых инструментов.

Проблемы контроля и управления качеством реализации программ обусловлены недостаточной методологической и методической проработанностью вопросов

организации, а также сложностью мониторинга, неподготовленностью субъектов к анализу и самоанализу процесса и результатов воспитания. Количественные данные в отчетах об участии студентов в мероприятиях практически не дают достоверной информации. Соответственно, и планируемая воспитательная работа приобретает шаблонный, ситуативный характер. Проблемы мониторинга эффективности реализации программ воспитания обусловлены и тем, что в настоящее время практически не разработаны современные методики диагностики личностных и профессионально значимых качеств студентов. Как отмечают А. И. Кутузов и А. В. Богданова (2025), традиционные методы (экспертное мнение, взаимооценка, анкетирование и др.) уязвимы по отношению к когнитивным искажениям и отражают субъективные мнения. При этом пока слабо изучены автоматизированные алгоритмы, анализ цифровых следов и мультимодальная учебная аналитика.

1. Осуществление миссии высшего образования, ориентированного на культурно-исторические ценности Российской Федерации, возможно при условии разработки и реализации программы воспитания как неотъемлемого компонента ОПОП. Именно эта составляющая определяет условия, технологии и механизмы деятельности вуза, направленные на развитие личности студента.
2. Система воспитания в вузе должна вносить вклад в формирование профессионально значимых личностных качеств выпускника, его способность к сохранению и приумножению отечественных достижений в экономике, науке и технике, а также в его отношение к отраслевым ценностям.
3. Современные студенты требуют новых подходов и моделей воспитания, повышения уровня их вовлеченности в различные виды деятельности, диверсификации образовательной среды вуза. Непонимание и игнорирование изменений в актуальном портрете

- студента приводит к формализации процессов проектирования рабочих программ воспитания, их архаичности и, как следствие, неэффективности.
4. Ключевыми объектами мониторинга реализации программ воспитания вуза должны быть основные содержательные компоненты: целевые установки, воспитывающие отношения, воспитывающая среда, достижения личностного развития студентов. Вузы должны самостоятельно разрабатывать или адаптировать диагностические инструменты оценки эффективности воспитательной работы, а также готовить профессорско-преподавательский состав к мониторингу воспитательной составляющей образовательного процесса.
 5. Недостаточная научная разработанность проблемы моделирования и развития профессионально значимых личностных качеств современных студентов средствами воспитательной работы требует специальных исследований, основанных на сочетании традиционных и инновационных методологических подходов.

Исследование выполнено в рамках государственного задания РАНХиГС.

Список источников

Андреев, В. И. (2013). *Педагогика образования высшей школы. Инновационно-прогностический курс*. Центр инновационных технологий.

Асмолов, А. Г. (2018). Методология психологии перемен: ремесло и искусство сомнения [I Приглашение к диалогу]. В А. Г. Асмолов (Ред.), *Mobilis in mobili: личность в эпоху перемен* (с. 10). Издательский Дом ЯСК.

Балашов, В. В., и др. (2006). *Организационные и психологические проблемы воспитательной работы в вузе: монография*. ГУУ.

Байгутлин, Р. Р., Валеев, А. С., & Романов, П. Ю. (2023). Особенности и задачи современного профессионального воспитания студентов вузов. *Мир науки. Педагогика и психология*, 11(1). EDN: TTFPDU

Буюева, Д. П. (1978). *Человек: деятельность и общение*. Институт философии РАН. EDN: TCNXKR

Васина, Э. Л. (1974). *Сущность, содержание и система коммунистического воспитания в условиях развитого социализма* [Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук]. Москва.

Данюков, В. Н., Оглоблина, Н. М., & Петрова, Н. А. (1998). *Внеучебная воспитательная работа в вузе: организация и управление*. ГПИ.

Демин, М. В. (1977). *Проблемы теории личности. Социально-философский аспект*. Издательство Московского университета.

Днепров, Э. Д. (2006). *Образование и политика* (Т. 1). Издательский дом ГУ-ВШЭ.

Запесоцкий, А. С. (2002). *Образование: философия, культурология, политика*. Наука.

Коган, Е. А., & Пронина, Е. И. (2022). От рутинной работы до творческой инициативы: как школа и вуз влияют на формирование личностных качеств и умений? *Высшее образование в России*, 31(5), 118–132. EDN: MLPXWN

Коллегов, А. К. (2007). Становление факультета дополнительных педагогических профессий как общественного явления в вузах (60–80-е гг.). *Вестник ТГПУ*, 10(73), 35–37. EDN: KKPRZR

Кулешова, Г. П. и др. (Ред.). (2009). *Молодежь 21 века: проблемы и пути решения: материалы Региональной научно-практической конференции, 10 декабря 2009 г.* Саранск.

Кутузов, А. И., & Богданова, А. В. (2025). Инструменты оценки групповой и командной работы студентов в высшем образовании: систематический обзор литературы. *Высшее образование в России*, 34(4), 118–143. EDN: FOVPZM

Лихачев, Б. Т. (1974). *Теория коммунистического воспитания: опыт методологического исследования*. Педагогика.

Приступко, В. А. (1998). *Исторический опыт советского государства и общества по вовлечению студенческой и учащейся молодежи в решение народнохозяйственных задач посредством движения студенческих отрядов. 1959–1990 гг.* [Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук]. Москва.

Садовничий, В. Л. (1999). *Россия. Московский университет. Высшая школа: Статьи. Выступления. Интервью: 1992–1998 гг.* (Серия «Архив Московского университета»). МГУ.

Талызина, Н. Ф. (1986). *Теоретические основы разработки модели специалиста*. Знание.

Шакурова, М. В., Селиванова, Н. Л., & Ромм, Т. А. (2022). Теоретические и методические основы организации и осуществления воспитательной работы в образовательных организациях высшего образования. *Сибирский педагогический журнал*, 4, 7–21. EDN: MAEKRD

Шуваева, Г. М. (Сост.). (1990). *Разработка модели подготовки специалиста и учебных планов: методические указания*. КХТИ им. С. М. Кирова.

Reflection of cultural and historical values and traditions on the educational programs of students

Irina P. Pastukhova
PhD in Pedagogy, Associate Professor, Leading Researcher, the Research and Educational Center for Education Development of the Higher School of Education of the The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (82/1, Vernadskogo Ave., Moscow, Russian Federation, 119571), e-mail: pastukhova-ip@ranepa.ru

Natalia V. Tarasova
PhD in Pedagogy, Associate Professor, Leading Researcher, the Research and Educational Center for Education Development of the Higher School of Education of the The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (82/1, Vernadskogo Ave., Moscow, Russian Federation, 119571), e-mail: tarasova-nv@ranepa.ru

ABSTRACT

The study of values and traditions of student education is the basis for the development of a consolidated policy in the sphere of professional education in the BRICS countries. The study of historical prerequisites for the formation of modern approaches in the education of students and the analysis of educational programs of universities included in the rating of the 100 best universities in Russia (RAEX-100, 2024) allows us to identify positive aspects and problems that need to be solved, including the use of foreign experience. The effective implementation of the mission of higher education, focused on cultural and historical value meanings of the Russian Federation, is possible if the educational program is developed and implemented as an integral component of the basic professional educational program, which determines the conditions, technologies and mechanisms of the university's activities to develop the student's personality. The set of features of modern student youth requires new approaches and models of education, increasing the level of involvement and activity of students in educational work, and diversification of the educational socio-cultural environment of the university. Misunderstanding and ignoring the changes in the portrait of a modern student leads to the formalization of the processes of designing educational programs, which are archaic and ineffective.

KEY WORDS

cultural and historical values, approaches and models of education, working program of education, personal qualities of students, Russian Federation, BRICS

TO CITE Pastukhova, I. P., & Tarasova, N. V. (2025). Reflection of cultural and historical values and traditions on the educational programs of students. *Educational Policy*, 21(2), 42–57.

© Pastukhova I. P., Tarasova N. V. 2025

Received: 30.06.2025
Accepted: 08.07.2025
Date of publication: 20.09.2025