

Философия, промпты, зумеры и поколение альфа

М. М. Ковальзон

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. Москва, Россия

АННОТАЦИЯ В данной статье исследуется влияние генеративного искусственного интеллекта на образовательные стратегии современных студентов (зумеров, зиллениалов и поколения альфа) через призму преподавания философии и смежных дисциплин. Инфокоммуникационная реальность и стремительно меняющаяся социокультурная действительность подразумевают постоянное обновление знаний о последних достижениях цифровых технологий. Обосновывается, что тотальный переход обучающихся на взаимодействие с большими языковыми моделями (LLM – Large Language Models) трансформирует их когнитивные привычки и речевую культуру. Автором статьи зафиксирован парадокс: на фоне снижения навыков спонтанной устной речи возникает необходимость развития новой текстовой грамотности – промпт-инжиниринга. В работе анализируется семантическое расхождение терминов AI и ИИ, их происхождение и широкое употребление. Предложены практические методические решения, диагностический рубрикатор оценивания и конкретные сценарии применения промпт-сессий для студентов гуманитарных специальностей любых вузов России с целью повышения их методологической рефлексии. Промпт-инжиниринг позиционируется не как технический навык, а как фундаментальная гуманитарная компетенция XXI века, без которой уже сейчас трудно работать, а в скором времени, возможно, будет крайне затруднительно или невозможно. Использование промптинга как необходимого элемента обучения позволит искусственно моделировать различные управляемые преподавателем интерактивные и коммуникативные ситуации, открывая новые инновационные векторы взаимодействия человека и ИИ (AI), а также компенсируя дефицит живого общения с большими группами студентов, с которыми мы постоянно сталкиваемся.

В статье разработан специализированный рубрикатор с критериями, в котором оцениванию подлежит не итоговый текст, сгенерированный ИИ, а логика ведения диалога (лог-файл / история чата), демонстрирующая методологическую рефлексия студента. Также предложена шкала перевода баллов в академическую оценку «зачет», «допуск к зачету/экзамену» или итоговую оценку как дополнение к другим требованиям в учебном процессе.

Дидактический потенциал промпт-сессий позволяет превратить ИИ из инструмента академического мошенничества (плагиата) в катализатор когнитивной активности. Задача современного преподавателя высшей школы – перерасти позицию пассивного техноскептицизма и возглавить процесс трансформации стихийного, поверхностного использования ИИ зумерами и следующими за ним поколением альфа в методологически выверенную, глубокую научно-исследовательскую работу.

Данная работа написана на основе преподавания философских дисциплин, но не подразумевает ограничение возможности только для них. Подобные промпты постоянно используются при преподавании иностранных языков и, соответственно, прекрасно могут быть задействованы при обучении любым гуманитарным, техническим, а также естественнонаучным предметам.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА философия, генеративный искусственный интеллект, промпт-инжиниринг, зумеры, поколение альфа, зиллениалы, спонтанная речь, высшая школа

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ Ковальзон, М. М. (2026). Философия, промпты, зумеры и поколение альфа. *Образовательная политика*, 26(3), 64–69.



© Ковальзон М. М., 2026

Контент доступен под лицензией
Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under
a Creative Commons Attribution 4.0 License.

Поступила: 12.08.2026
Принята: 04.09.2026
Дата публикации: 06.10.2026

Мария Матвеевна КОВАЛЬЗОН

к. филос. н., доцент, кафедра философии
гуманитарных факультетов, философский факультет,
Московский государственный университет имени М.

В. Ломоносова

(119234, РФ, Москва, Ломоносовский пр., 27/4,
ауд. Г-525), IstinaResearcherID (IRID): 842323,
e-mail: mkovalzon@mail.ru

Введение

Текущая инфокоммуникационная реальность и стремительно меняющаяся социокультурная действительность требуют от преподавателей высшей школы постоянно обновляющихся знаний о последних достижениях цифровых технологий, которые стремительно устаревают в течение года или даже быстрее.

Если 20 лет назад использование преподавателями электронной почты в общении со студентами, для подготовки к семинарам, при работе с рефератами, докладами и т. п. вызывало непонимание коллег и восторг учащихся, чуть позже это стало нормой примерно на 10–15 лет, а сегодня студенты практически не обращаются к email, предпочитая мессенджеры.

Кризис спонтанной речи

Преподавателям в своей работе пришлось пересмотреть не только формы проведения занятий, но и язык и стиль читаемых лекций. Например, при подготовке к семинарским занятиям большинство современных студентов пишут промпты — и это необходимо учитывать, особенно представителям поколения бумеров¹.

Как мы уже упоминали выше, по эмпирическим наблюдениям, не менее 90% современных студентов при подготовке к академическим занятиям используют методы алгоритмизированного взаимодействия с генеративными моделями.

В фокусе философско-образовательного дискурса находятся три демографические когорты: зумеры, родившиеся примерно с 2000 по 2010 гг., зиллениалы (2000–2005 гг.) и поколение альфа (2010–2024 гг.). Есть

несколько вариантов подобной классификации, но в данном исследовании выбраны наиболее релевантные годы рождения.

- Зумеры (поколение Z): выросли в условиях тотальной диджитализации;
- Зиллениалы: попали в специфический микро-промежуток, транзитный этап между миллениалами и зумерами;
- Поколение альфа: активно вступает в образовательное пространство и обладает бесшовным цифровым опытом.

Ключевой феноменологической особенностью данных поколений является нарастающая деградация навыков спонтанной устной

речи и снижение уровня естественной дискурсивной беглости. Оставляя за рамками данной статьи детальный психофизиологический и социологический анализ причин и долгосрочных последствий этого процесса, мы принимаем данный дефицит спонтанной коммуникации как

**ПРИ ПОДГОТОВКЕ К СЕМИНАРСКИМ
ЗАНЯТИЯМ БОЛЬШИНСТВО
СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ ПИШУТ
ПРОМПТЫ — И ЭТО НЕОБХОДИМО
УЧИТЫВАТЬ, ОСОБЕННО
ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ ПОКОЛЕНИЯ
БУМЕРОВ**

объективную педагогическую аксиому и отправную точку для модернизации дидактических подходов.

Лингво-философский анализ феномена промптинга

Центральным медиатором между когнитивной сферой студента и глобальным информационным полем становится промпт.

Промпт — это текстовая строка, инструкция или вопрос, вводимые пользователем в языковую модель с целью получить результат: выполнение задачи, генерацию текста, ответ на вопрос или решение проблемы (Jurafsky & Martin, 2025).

В русском языке закрепилась аббревиатура ИИ («искусственный интеллект»), что является не вполне корректным переводом

¹ Бумеры или бэби-бумеры — люди, родившиеся с 1946 по 1964 гг. Это поколение получило свое название в связи с резким всплеском рождаемости после II мировой войны.

англоязычного термина AI (artificial intelligence), где intelligence означает «умение обрабатывать информацию» или «ментальные способности», а вовсе не феномен интеллекта человека. Осознавая вышесказанное, современным преподавателям стоит использовать промптинг как необходимый элемент обучения, чтобы искусственно моделировать управляемые интерактивные и коммуникативные ситуации. На взгляд автора, это позволило бы и студентам, и преподавателям открыть новые инновационные векторы взаимодействия человека и ИИ (AI), компенсируя актуальный дефицит живого общения.

Примеры промптов для гуманитариев

Чтобы преодолеть кризис спонтанности и пассивного «списывания» у нейросетей, образовательный процесс в российских вузах должен быть перестроен. Предлагается такая модель обучения, когда студент выступает не пассивным потребителем готового текста LLM, а его жестким критиком, модератором и верификатором.

Введение промпт-сессий в общие курсы философии позволяет актуализировать теоретические знания через призму будущей профессиональной деятельности учащихся — будь то, например, медиа-анализ или текстовая герменевтика.

Ниже представлены разработанные вместе с AI дидактические сценарии применения промпт-инжиниринга:

Кейс 1. Философские факультеты (Курс: «История зарубежной философии»)

- Методическая цель: развитие критического мышления через деконструкцию текста и выявление логических ошибок ИИ. Студент защищает позицию мыслителя в споре с моделью.
- Промпт для студента: «Действуй как строгий и радикальный критик марксизма эпохи Карла Поппера. Я буду цитировать тезисы из работы Карла Маркса “Капитал”. Твоя задача — находить в моих цитатах

логические уязвимости, исторические несоответствия и утопические допущения. Отвечай кратко, не более трех предложений на каждый тезис, используя строгую академическую терминологию. Начнем. Мой первый тезис: [Студент вводит цитату]».

Кейс 2. Факультеты журналистики (Курс: «Философия» в рамках бакалавриата)

- Методическая цель: развитие навыков деконструкции медиатекстов, медиафилософского анализа и выявления скрытых манипулятивных стратегий. Студент учится применять классическую философию для анализа современных информационных феноменов.
- Промпт для студента: «Действуй как французский философ-постмодернист Жан Бодрийяр. Проанализируй феномен современных “дипфейков” и фейк-ньюс в медиапространстве через призму твоей концепции симулякров и симуляции. Я буду выступать в роли практикующего новостного журналиста, который утверждает, что объективные факты все еще существуют. Твоя задача — жестко, используя иронию и терминологию постмодернизма, доказать мне, что медиа полностью заменили реальность знаками. Отвечай короткими репликами, в конце каждого ответа задавай мне один критический вопрос, ставящий под сомнение этику современной журналистики».

Кейс 3. Филологические факультеты (Курс: «Философия» в рамках бакалавриата)

- Методическая цель: освоение герменевтического метода, лингво-философского анализа и принципов понимания текста. Студент учится видеть границы интерпретации и преодолевать буквальное восприятие ИИ.
- Промпт для студента: «Ты — эксперт в области философской герменевтики, опирающийся на труды Ханса-Георга Гадамера и концепцию “герменевтического круга”. Нам предстоит разобрать фразу Фридриха Ницше: “Фактов не существует,

есть только интерпретации". Помогите мне провести философско-герменевтический анализ этого высказывания. Разделите этот процесс на четыре последовательных шага: от анализа предвзятых толкований до слияния горизонтов смысла. Оформите свой ответ в виде таблицы со следующими столбцами: "Этап герменевтического анализа", "Методологическое действие студента", "Какую семантическую ошибку может совершить большая языковая модель (ИИ) на этом этапе".

Рубрикатор для преподавателя

Для объективного контроля и верификации результатов самостоятельной работы студентов с генеративными моделями разработан специализированный критериальный рубрикатор.

Оцениванию подлежит не итоговый текст, сгенерированный ИИ, а логика ведения диалога (лог-файл / история чата), демонстрирующая методологическую рефлексию студента.

Преподавателю рекомендуется использовать 10-балльную шкалу, распределенную по четырем ключевым дескрипторам:

- **Критерий 1. Методологическая строгость и глубина промпта (от 0 до 3 баллов)**
Оценивается точность формулирования роли для ИИ (контекст), ясность постановки задачи и ограничений. Студент должен использовать профессиональный тезаурус (термины Бодрийяра, Гадамера, Поппера), а не бытовой язык.
- **Критерий 2. Стратегия ведения диалога и адаптивность (от 0 до 3 баллов)**
Оценивается способность студента реагировать на ответы ИИ. Студент не должен соглашаться с первыми поверхностными ответами модели.

ПРЕДЛАГАЕТСЯ ТАКАЯ МОДЕЛЬ ОБУЧЕНИЯ, КОГДА СТУДЕНТ ВЫСТУПАЕТ НЕ ПАССИВНЫМ ПОТРЕБИТЕЛЕМ ГОТОВОГО ТЕКСТА LLM, А ЕГО ЖЕСТКИМ КРИТИКОМ, МОДЕРАТОРОМ И ВЕРИФИКАТОРОМ

Проверяется умение перехватывать инициативу, задавать уточняющие вопросы и корректировать курс дискуссии.

- **Критерий 3. Верификация и критический анализ/факт-чекинг (от 0 до 2 баллов)**

Проверяется способность студента замечать «галлюцинации» ИИ, логические ошибки, подмену понятий или тривиальные суждения. Студент должен аргументированно указывать модели на ее слабые места в ходе сессии.

- **Критерий 4. Оформление рефлексивного отчета (от 0 до 2 баллов)**

Оценивается способность студента

к декомпозиции опыта: краткий аналитический вывод о том, где модель справилась с философским дискурсом, а где продемонстрировала когнитивные ограничения («границы понимания» машины).

Шкала перевода баллов в академическую оценку

(зачет):

- 9–10 баллов — «Зачтено (отлично)» / Высокий уровень: промпт структурирован, содержит четкие ограничения и академический контекст. Студент управляет дискуссией, вскрывает логические уязвимости ИИ, демонстрирует зрелое критическое мышление.
- 6–8 баллов — «Зачтено (хорошо)» / Продвинутый уровень: запрос составлен грамотно, но диалог носит линейный характер. Студент видит явные ошибки ИИ, но не всегда способен глубоко развить полемику или заставить модель выйти за рамки стандартных шаблонов.
- 4–5 баллов — «Зачтено (удовлетворительно)» / Базовый уровень: промпт носит скорее реферативный характер («расскажи мне о...»). ИИ доминирует в коммуникативной ситуации, студент пассивно принимает ответы, рефлексия ограничений модели минимальна.

- 0–3 балла – «Не зачтено» / Недостаточный уровень: промпт составлен хаотично, без использования философского инструментария. Лог-файл демонстрирует пассивное копирование общедоступных истин без попытки критического анализа.

Промпт-инжиниринг – ключевая компетенция XXI в.

Экстенсивное внедрение ИИ-технологий в студенческую среду порождает критическую гносеологическую проблему – проблему качества промпта и, как следствие, девальвацию качества самой коммуникативной ситуации. Низкая рефлексивная культура формулирования запросов приводит к получению тривиальных, галлюцинаторных или поверхностных ответов со стороны нейросети, что упрощает и примитивизирует образовательный процесс. Продуктивным решением данного кризиса выступает целенаправленное освоение промпт-инжиниринга. Этот навык в контексте современной ситуации преподавания философии и других гуманитарных дисциплин должен трактоваться как фундаментальное гуманитарное умение XXI века, определяющее общую ИИ-грамотность и культуру мышления индивида (Federiakin et al., 2024).

Умение грамотно составить промпт требует от студента:

- Развитого критического мышления и рефлексии;
- Строгой логики, семантической точности и системного конструирования фразы;

Использование искусственного интеллекта в статье

Модель: OpenAI.

Дата: 18 августа 2026 г.

Цель: составление промптов для демонстрации студентам на занятиях подобных возможностей. Небольшая языковая корректировка промпта присутствует. Все использованные промпты и полученные ответы не содержат конфиденциальной информации.

- Высокого уровня концептуализации и способности к декомпозиции сложных междисциплинарных проблем.

Заключение

Таким образом, промпт-инжиниринг эволюционирует в новую форму академического письма и интеллектуальной дисциплины. Дидактический потенциал промпт-сессий позволяет превратить ИИ из инструмента академического мошенничества (плагиата) в катализатор когнитивной активности. Задача современного преподавателя высшей школы – перерасти позицию пассивного техноскептицизма и возглавить процесс трансформации стихийного, поверхностного использования ИИ в методологически выверенную и глубокую научно-исследовательскую работу.

Список источников / References

Давлатова, М. А., & Сперанская, М. В. (2026). Промпт-инжиниринг как ключевая компетенция в образовании: сущность, особенности и подходы к оцениванию. *Высшее образование в России*, 35(2), 53–73. <https://elibrary.ru/hgzdxp>

Ивахненко, Е. Н., & Ковальзон, М. М. (2024). Будет ли присуждена искусственному интеллекту Нобелевская премия в 2040 году? *Информационное общество*, 2, 2–10. <https://elibrary.ru/qkwwly>

Ивахненко, Е. Н., & Никольский, В. С. (2023). Chat GPT в высшем образовании и науке: угроза или ценный ресурс? *Высшее образование в России*, 32(4), 9–22. <https://elibrary.ru/tzhihu>

Ивахненко, Е. Н. (2009). Аутопойезис информационных объектов. *Информационное общество*, (1), 34–41. <https://elibrary.ru/kuvgib>

Титова, С. В., & Темурия, К. Т. (2026). Формулировка промптов в языковом обучении: дидактические принципы и методические стратегии. *Вестник МГПУ. Серия Филология. Теория языка. Языковое образование*, 1(61), 172–191.

Титова, С. В., & Харламенко, И. В. (2025). Структура профессиональной компетенции педагога иностранных языков в области использования искусственного интеллекта. *Язык и культура*, (69), 220–246. <https://elibrary.ru/eceboi>

Титова, С. В., & Чикризова, К. В. (2025). Разработка и использование обучающих материалов на основе ИИ в вузах: правовые аспекты. *Высшее образование в России*, 34(6), 91–111. <https://elibrary.ru/vznbea>

Харламенко, И. В., & Воног, В. В. (2020). Обратная связь как форма контроля в техногенной образовательной среде. *Информатика и образование*, 5(314), 44–49. <https://elibrary.ru/axtnrd>

Federiakina, D., Molerov, D., Zlatkin-Troitschanskaia, O., & Maur, A. (2024). Prompt engineering as a new 21st century skill. *Frontiers in Education*, 9. <https://doi.org/10.3389/educ.2024.1366434>.

Jurafsky, D., & Martin, J. H. (2025). *Speech and Language Processing: An Introduction to Natural Language Processing, Computational Linguistics, and*

Speech Recognition with Language Models (Third edition draft). Stanford University².

2 Минюст внес Стэнфордский университет в реестр нежелательных организаций.

Philosophy, Prompts, Zoomers, and Generation Alpha

Maria M. KOVALZON

PhD in Philosophy, associate professor, Department of Philosophy for the Humanities, Philosophical faculty, Lomonosov Moscow State University (Г-525, 27/4, Lomonosovsky Av., Moscow, Russian Federation, 119234), IstinaresearcherID (IRID): 842323, e-mail: mkovalzon@mail.ru

ABSTRACT This article examines the impact of generative artificial intelligence on the educational strategies of modern students (Gen Z, Zillennials, and Generation Alpha) through the lens of teaching philosophy and related disciplines. Today's information-communication landscape and rapidly evolving sociocultural reality necessitate the constant updating of knowledge regarding the latest high-tech advancements. The study argues that the wholesale shift of students toward interacting with Large Language Models (LLMs) is transforming their cognitive habits and linguistic culture.

The author identifies a paradox: alongside a decline in spontaneous oral communication skills, a need has emerged to develop a new form of textual literacy—prompt engineering. The study analyzes the semantic divergence between the terms «AI» and «ИИ» (the Russian equivalent), as well as their origins and widespread usage. It proposes practical methodological solutions, a diagnostic assessment rubric, and specific scenarios for implementing prompt sessions for humanities students across Russian universities, aimed at enhancing their methodological reflection.

Prompt engineering is positioned not merely as a technical skill, but as a fundamental 21st-century competency in the humanities—one that is already essential for effective work and may soon become extremely difficult or even impossible to do without. Incorporating prompting as a key element of instruction enables the creation of simulated, instructor-led interactive and communicative scenarios; this opens up innovative avenues for human-AI interaction while helping to mitigate the persistent challenge of limited face-to-face engagement with large student groups.

The article develops a specialized rubric with specific criteria designed to evaluate not the final AI-generated text, but the logic of the dialogue (log file or chat history), thereby demonstrating the student's methodological reflection. It also proposes a scale for converting scores into an academic result—such as a «pass,» eligibility for a test or exam, or a final grade—to serve as a supplement to other course requirements.

The didactic potential of prompt sessions makes it possible to transform AI from a tool for academic dishonesty (plagiarism) into a catalyst for cognitive activity. The task facing today's higher education instructor is to move beyond passive techno-skepticism and spearhead the transformation of the haphazard, superficial AI usage typical of Gen Z and the subsequent Generation Alpha into methodologically sound, in-depth research work.

This work is based on the teaching of philosophy, but it is not limited to that field alone. Such prompts are frequently used in foreign language instruction and can be effectively applied to teaching subjects across the humanities, technical fields, and natural sciences.

KEYWORDS philosophy, generative artificial intelligence, prompt engineering, zoomers, generation alpha, zillennials, spontaneous speech, higher education

TO CITE Kovalzon, M. M. (2026). Philosophy, Prompts, Zoomers, and Generation Alpha. *Educational Policy*, 26(3), 64–69.

© Kovalzon M. M., 2026

Received: 12.08.2026

Accepted: 04.09.2026

Date of publication: 06.10.2026