

Год педагога и наставника: поговорим или поможем?

Олег Смолин

АННОТАЦИЯ В статье приводится полный текст выступления Первого заместителя председателя Комитета Государственной думы по науке и высшему образованию Смолина Олега Николаевича в Государственной думе 10 октября 2023 г. Выступление было посвящено Году педагога и наставника. Автор озвучивает и комментирует проблемы, связанные с занятостью, заработной платой и социальным статусом педагога. Предлагаются следующие действия, направленные на решение текущих проблем: принятие во внеочередном порядке проекта федерального закона № 1075801–7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу повышения статуса педагогических работников» либо создание межфракционной рабочей группы для подготовки нового законопроекта о статусе педагогического работника; рост расходов на повышение заработной платы педагогических работников при рассмотрении законопроекта о федеральном бюджете на 2024 г.; восстановление социальных гарантий для сельских педагогов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА Год педагога и наставника, статус педагогического работника, заработная плата педагогического работника, социальные гарантии для педагогов

DOI 10.22394/2078–838X-2024–1-106-111

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ Смолин О. Н. Год педагога и наставника: поговорим или поможем? Образовательная политика, (2024), 1(97), 106-111. DOI:10.22394/2078–838X-2024–1-106-111

Поступила: 23.12.2023

Принята: 15.01.2024

Дата публикации: 28.06.2024



Олег Николаевич СМОЛИН

д. филос. н., профессор, академик
Российской академии образования, первый
заместитель председателя Комитета
Государственной думы по науке и высшему
образованию (103265, РФ, Москва, Охотный
ряд, 1. E-mail: smolin@duma.gov.ru)

«Воспитатель – не чиновник...»

Как известно, 2023-й был объявлен Годом педагога и наставника. Предыдущий год учителя был провозглашен в 2010-м. Но в начале текущего года я не раз слышал от педагогов: «Неужели опять объявят наш год, но реально ничего не сделают?»

На самом деле Годом учителя был скорее 2012-й. По оценкам педагогов, именно тогда они получали самую высокую зарплату в пересчете на нагрузку. Кстати, это подтверждают и данные НИУ «Высшая школа экономики»: если принять за 100% финансирование образования в 2006 г., то в 2012 г. оно составило 180%, а в 2015 г. – уже 149%, т. е. уменьшилось на 31% (Бондаренко и др., 2017).

Но давайте обо всем по порядку. Все мы говорим о необходимости повышения статуса педагогического работника. При этом Макс Вебер – один из самых выдающихся, наряду с Карлом Марксом и Эмилем Дюркгеймом, социологов – определил две составляющие статуса:

- 1) объективное положение (в том числе материальное и юридическое) личности или социальной группы;
- 2) оценка этого положения обществом, группой, личностью (престиж).

Начнем с престижа. Хорошо, что в Год педагога и наставника об учителях в широком смысле слова – от младшего воспитателя до профессора – стали говорить больше. По официальным данным, за год было проведено более 50 разного рода мероприятий на эту тему.

Педагоги получили больше возможностей выходить на аудиторию телевидения и других СМИ. И им было что сказать народу.

Напомню: в конце 1980-х творческие учителя собирали такие аудитории, которые сейчас сравнимы с аудиториями самых популярных «попсовиков» — какого-нибудь Моргенштерна. Других фамилий не называю. Но мы не можем не видеть, что при этом современного учителя необходимо защищать, причем с двух сторон.

С одной стороны, его нужно защищать от чиновников. Хочу рассказать молодым депутатам, что в «проклятую эпоху застоя», когда меня изредка приглашали на радио или телевидение, я никогда не спрашивал у начальства, можно ли мне туда пойти, и о чем я могу говорить. Сейчас для того, чтобы пригласить учителя или директора школы на совершенно неполитическую телепрограмму «От прав к возможностям», которая посвящена социальной защите инвалидов, я каждый раз пишу письмо в соответствующий департамент: «Разрешите великодушно!»

Скажу больше. Я руководитель рабочей группы по дошкольному и общему образованию Комиссии при Президенте Российской Федерации по делам инвалидов. Но даже для того, чтобы пригласить на заседание рабочей группы ее члена или гостя, я каждый раз пишу все то же письмо: «Разрешите великодушно!» Почему чиновники рассматривают учителя как собственность? Или как раба?

Разве мы не помним завет Константина Ушинского: «Воспитатель — не чиновник; а если он чиновник, то он не воспитатель»? Или завет блаженного Августина: «Доверяйте больше тем, кто учит, а не тем, кто приказывает»? Где свобода педагогического творчества? Где, наконец, права человека?

С другой стороны, учителя приходится — увы! — защищать от учеников. По данным опроса проектно-учебной лаборатории образовательной и молодежной журналистики НИУ «Высшая школа экономики», проведенного весной 2018 года, 70% учителей сталкивались с травлей со стороны учеников. Причем нередко из-за низкого уровня своего благосостояния. Например, девицам из старших классов не нравится, что учительница ходит в одной и той же одежде, и они открыто признаются, что

считают это поводом для травли. Они изучили свои права, но забыли про обязанности.

В «проклятую эпоху застоя», работая в вечерней школе, я получал наслаждение от общения со взрослыми людьми, но не стеснялся выгнать из класса несовершеннолетнего хулигана, который мешал мне вести занятия. Сейчас за подобный поступок учитель получает наказание. Сколько это будет продолжаться?

Зарплатный и кадровый кризис

Но вернемся к главному: к месту учителя в системе общественных отношений, в т. ч. к его материальному положению.

В российском образовании существует очевидный кадровый кризис. По данным главы Центра экономики непрерывного развития РАНХиГС Татьяны Клячко (2021), стране не хватает 250 тыс.

учителей. Кстати, их общее количество с 2019 года, когда на больших парламентских слушаниях перед нами выступала министр

Ольга Васильева, сократилось с 1 млн 300 тыс. до 1 млн 252 тыс. При этом количество учеников за те же годы увеличилось на 750 тыс. (Гохберг, Кузьмичева и др., 2022):

1. общее количество учителей — 1,3 млн, в т. ч. сельских — 473 тыс.
2. Средний возраст учителей: старше 50 лет — 39% моложе 29 лет — 5,5%
3. Численность обучающихся в школе: 2016—15,2 млн. 2018—16,1 млн. рост — 0,9 млн.
3. Рост численности учителей за тот же период — 8600

Комментарий: на 100 новых детей приходится менее одного нового учителя.

4. Численность обучающихся по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования на начало учебного года (тысячи человек):

- 2019/20—16, 565 тыс.
- 2020/21—16, 893 тыс.
- 2021/22—17, 314 тыс.

Высокопоставленные правительственные чиновники утверждают, что с учительскими

НА 100 НОВЫХ ДЕТЕЙ ПРИХОДИТСЯ МЕНЕЕ ОДНОГО НОВОГО УЧИТЕЛЯ

кадрами в стране все более или менее в порядке. При этом приводятся два аргумента.

Первый: растет количество абитуриентов, поступающих на педагогические специальности вообще и в педагогические вузы в частности. Это правда. Однако в том-то и парадокс, что добрая половина поступивших на педагогические специальности либо не идет работать в школу, либо уходит из нее, как только появляется возможность. Они хорошо понимают, что педагогическое образование достаточно универсально и может обеспечить им рабочие места в системе отношений «человек — человек», которая включает в себя не только сферу образования и тем более не только школу.

Второй аргумент: дефицит учительских кадров в стране составляет менее 1% — около 11 тыс. человек (Кеффер, 2023). Однако это смотря как считать.

Как уже отмечалось, количество учителей в стране составляет приблизительно 1 миллион 250 тыс. человек. При этом один учитель работает в среднем на 1,8 ставки.

Нетрудно подсчитать:

если бы учителя работали на одну ставку, то кадровый дефицит в школе составил бы около 640 тыс. человек; если же довести нагрузку, скажем, до 2,5 ставки, можно было бы еще более полумиллиона педагогов сократить! Видимо, чиновникам представляется нормой современная — безумная — нагрузка учителя.

Эксперты, называющие дефицит педагогических кадров в размере 250 тыс. человек, очевидно, исходили из того, что учитель должен работать примерно на 1,5 ставки. В молодости я вел 1,5 ставки и уверяю вас: это нелегко. Представьте теперь ситуацию, например, в городе Омске, где учитель в среднем работает на 2,1 ставки, т. е. ведет 38 уроков в неделю! Причем в большинстве это женщины постбальзаковского возраста.

Я немного читаю лекции в омском и московском педагогических университетах и, кстати, являюсь в обоих почетным профессором. Люблю общаться со старшеклассниками и студентами. Но если бы у меня было 38 уроков в неделю, то, вполне возможно, я возненавидел бы работу. Эмоциональное выгорание в такой ситуации неизбежно.

А теперь о зарплате. Еще в 2015 году Общероссийский народный фронт провел опрос 5 тыс. учителей. Опрос показал, что в 75 регионах Российской Федерации из 85 на тот период не исполнялся Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597. С тех пор ситуация только ухудшилась.

По данным опроса НИУ «Высшая школа экономики» (Заир-Бек, Анчиков, 2022), в 2020/2021 учебном году:

- 80% учителей получали зарплату ниже 40 тыс. руб.
- Более 40% учителей приходилось ограничивать себя в любых тратах, кроме расходов на еду;
- около 20% не хватало денег на покупку одежды;
- от 34% до 40% хватало на еду и одежду, но покупка техники вызывала трудности;
- менее 2% могли позволить себе крупные траты, например, дорогостоящий отпуск.

СПРОСИМ СЕБЯ ТЕПЕРЬ: КУДА ЖЕ УХОДЯТ УЧИТЕЛЯ? ОТВЕТ: КУДА УГОДНО, В ТОМ ЧИСЛЕ В РЕПЕТИТОРЫ

Перевожу на язык социологии: значительная часть учителей из представителей среднего класса превратилась в пролетариев умственного труда, причем ограниченных в правах.

В табл. 1 представлены некоторые данные о средней заработной плате педагогов в России и моей родной Омской области. Очевидно, что Указ Президента РФ № 597 от 7 мая 2012 г. не исполняется ни в стране, ни в регионе.

А вот зарисовка из жизни. Я прихожу на выпускной вечер в хорошую школу на окраине Омска. Здесь педагоги, хоть и испытывают безумную нагрузку, все равно любят детей. Спрашиваю директора:

— Сколько получают учителя?

— Если учитель работает на две ставки и ведет два классных руководства, то в общей сложности получает 45 тыс. (35 тыс. за уроки и 10 тыс. за два классных руководства).

При этом средняя заработная плата в Омской области на тот период — около 52 тыс. руб. Кто не понял: учитель работает за двоих, но не получает того, что ему положено. И это не считая бюрократической нагрузки, по которой, согласно международным исследованиям, российский учитель является абсолютным

Табл. 1. Некоторые данные о средней заработной плате в России и Омской области за январь — июнь 2023 года.
Источник: Федеральная служба государственной статистики (Росстат).
Fig. 1. Some data on the average salary in Russia and the Omsk region for January — June 2023.
The source: Federal State Statistics Service (Rosstat).

Показатель	Россия	Омская область
Средняя зарплата	73 534 руб.	51 906,3 руб.
Средняя заработная плата педагогических работников дошкольных образовательных организаций	48 346 руб.	37 601,6 руб.
Средняя заработная плата педагогических работников образовательных организаций общего образования	63 632 руб.	47 472,3 руб.
Средняя заработная плата педагогических работников организаций дополнительного образования детей	57 793 руб.	42 170,8 руб.
Средняя заработная плата преподавателей и мастеров производственного обучения образовательных организаций начального и среднего профессионального образования	63 445 руб.	50 766,8 руб.
Средняя заработная плата преподавателей образовательных организаций высшего профессионального образования	130 118 руб.	95 223,2 руб.

рекордсменом мира. Ах, лучше бы рекорды ставились в чем-нибудь бы другом!

Даже в Москве, где учителя получают огромную, по меркам многих регионов заработную плату, ситуация сложная. Недавно Общественная палата обсуждала эту тему и пришла к выводу: типичный молодой московский учитель сначала приходит в школу, получает положенные надбавки, а через несколько лет уходит. Видимо, начинающий специалист считает, что даже московская зарплата не соответствует сложности, напряженности и требуемой квалификации труда. Многие предпочитают получать меньше, лишь бы найти более легкую работу. Про Россию в целом и говорить нечего.

Вспоминая школьную задачку про бассейн с двумя трубами, нетрудно предсказать: сколько бы кадров ни вливалось в образование, утекать будет больше.

В свое время министр финансов Антон Силуанов утверждал, что 18 уроков в неделю — слишком маленькая нагрузка. Возможно, так думает кто-то еще, кто в школе не работал. Однако в советский период были проведены расчеты, согласно которым, например, учитель истории при нагрузке в 22 урока в неделю за эту самую неделю работал примерно 48 часов. Учитель литературы при такой же нагрузке — 55–60 часов. Следовательно, тот, кто работает на две ставки, должен иметь рабочую неделю за 80 часов, т. е. либо не жить, либо экономить на подготовке к урокам и работе с детьми.

Спрашиваю в хорошей сельской школе Омской области:

— Как же учителя выходят из положения?

Слышу в ответ:

— Сейчас интернет позволяет за полчаса подготовиться к урокам!

Иначе говоря, из интернета берутся готовые штампы и механически переносятся на детей с абсолютно разной подготовкой и культурным уровнем. Нетрудно догадаться, какое будет качество образования.

Моя мама — учительница литературы. Сколько помню, она все время готовилась к урокам или проверяла письменные работы. Я сам — учитель истории и обществознания. Самым сложным для меня было не дать урок, а к нему подготовиться. Если вы думаете, что я сгущаю краски, послушайте классика советской педагогики Василия Сухомлинского: «Чем меньше у учителя свободного времени, чем больше загружен он всевозможными планами, отчетами, заседаниями, тем больше опустошается его духовный мир, тем скорее наступит та фаза его жизни, когда учителю уже нечего будет отдавать воспитанникам».

Он же говорил: «чтобы открыть перед учеником искорку знаний, учителю надо впитать море света, ни на минуту не уходя от лучей вечно сияющего солнца знаний, человеческой мудрости». Очевидно: современная ситуация абсолютно не позволяет учителю работать над собой.

Спросим себя теперь: куда же уходят учителя?

Ответ: куда угодно, в том числе очень часто в репетиторы. Еще один привет ЕГЭ!

Помимо прочего вреда, это «безобразие из трех букв» убивает образование как сферу влияния личности на личность. Обычный репетитор — не педагог-воспитатель, но скорее дрессировщик. Конечно, хорошие репетиторы входят в роль и начинают относиться

к ученикам как к личностям, но это не правило. Репетиторство вытесняет настоящее образование теми самыми образовательными услугами, против которых — на словах — выступает большинство депутатов.

Репетиторам можно меньше работать, но больше зарабатывать. Когда вводили ЕГЭ, то говорили, что он покончит с коррупцией и платным образованием. Теперь за подготовку к ЕГЭ платят 70% российских детей, в больших городах — 90%, а в Москве — едва ли не 100%.

Когда я встречался со старшеклассниками одной хорошей московской школы, то в ответ на вопрос: «Готовитесь ли вы к ЕГЭ с репетиторами?» подняли руки все. Это не может не ронять престиж учителя в глазах детей.

Сам слышал, как знакомая ученица говорила про репетитора: он хорошо «таскает»... Затраты на репетиторов давно и многократно превосходили выплаты (законные или незаконные) преподавателям вузов.

**В КОНЦЕ КОНЦОВ, МОЖНО
ОТКАЗАТЬСЯ ОТ НЕКОТОРЫХ
МЕГАПРОЕКТОВ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ
СОХРАНИТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ
ПОЛНОЦЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ
НАШИХ ДЕТЕЙ И ВНУКОВ**

Предложения

Пора переходить к предложениям. Их четыре.

1. Во внеочередном порядке принять проект федерального закона № 1075801–7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу повышения статуса педагогических работников», предусмотрев его поэтапное введение в течение трех лет.

Законопроект предусматривает нормы, аналогичные указу Президента № 597 от 7 мая 2012 г. при работе педагога на одну ставку.

2. Если законопроект не будет принят, создать межфракционную рабочую группу для подготовки нового законопроекта о статусе педагогического работника. В основу должно быть положено Постановление Государственной думы № 6683–7 ГД «О рекомендациях парламентских слушаний на тему «О мерах по повышению качества образования в РФ» от 23 июля 2019 г., за которое единогласно голосовали депутаты всех фракций.

Ключевая идея: базовый оклад (ставка при работе на 18 часов) педагогического работника

должен быть не ниже 70% средней заработной платы по региону.

По затратам из бюджетной системы РФ это сравнимо с проектом федерального закона о повышении статуса педагогического работника. По оценкам Минпросвещения, затраты бюджетов должны составить около 400 млрд руб. в год.

3. При рассмотрении проекта Федерального закона «О федеральном бюджете на 2024 г. и плановый период 2025–2026 гг.» предусмотреть рост расходов на повышение заработной платы педагогических работников до соответствующих уровней в течение трех лет. В т. ч. в бюджете на 2023 год не менее 125 млрд руб.

В связи с этим напоминаю о двух позициях:

во-первых, дефицит федерального бюджета на 2024 год предусмотрен в объеме около 1% ВВП. Наше предложение оценивается примерно в 0,1% ВВП. По оценкам ведущих экономистов, дефицит федерального

бюджета до 3% ничем не угрожает ВВП страны; во-вторых, в ответ на мой запрос Минфин сообщил, что считает возможным использование в рублях «замороженной» нашими геополитическими противниками части Фонда национального благосостояния. Запрашиваемая сумма составляет около 2% от этого объема. В конце концов, можно отказаться от некоторых мегапроектов для того, чтобы сохранить возможность полноценного образования для наших детей и внуков.

4. Необходимо восстановить утраченные или урезанные социальные гарантии для сельских педагогов, а именно:

- вернуть к заработной плате 25% надбавки, предусмотренной, в частности, законом РСФСР от 21.12.1990 № 438–1 «О социальном развитии села»;
- восстановить в полном объеме компенсацию на оплату жилья и коммунальных услуг, предусмотренную Законом РФ «Об образовании» в редакции 1992 года. В настоящее время финансирование этих выплат переложено

на регионы и в подавляющем большинстве резко сократилось.

А закончить я хочу строками Роберта Рождественского:

*Вы знаете, мне по-прежнему верится,
что если останется жить Земля,
высшим достоинством человечества
станут когда-нибудь учителя!
Не на словах, а по вещей традиции,
которая завтрашней жизни под стать.
Учителем надо будет родиться
и только после этого – стать.
В нем будет мудрость талантливо-дерзкая,
Он будет солнце нести на крыле.
Учитель – профессия дальнего действия,
Главная на Земле!*

Давайте постараемся хоть немного приблизить это время.

Список источников

Бондаренко, Н. В., Гохберг, Л. М., Забатурина, И. Ю. и др. (Ред.). (2017). *Индикаторы образования*. Москва: НИУ ВШЭ.

Гохберг, Л. М., Кузьмичева, Л. Б., Озерова, О. К. и др. (Ред.). (2022). *Образование в цифрах: 2022*. Москва: НИУ ВШЭ.

Заир-Бек, С. И., Анчиков, К. М. (2022). Школьные учителя в изменяющихся условиях: адаптивность и готовность к инновациям. *Мониторинг экономики образования*, 15(32).

Кеффер, Л. (18.10.2023). Голикова заявила о нехватке 11 тыс. учителей в России. <https://www.kommersant.ru/doc/6282634>.

Министерство просвещения Российской Федерации. (13.09.2023). *Педагогические направления вошли в число самых популярных в приемной кампании 2023 года*. <https://edu.gov.ru/press/7504/pedagogicheskie-napravleniya-voshli-v-chislo-samyh-populyarnyh-v-priemnoy-kampanii-2023-goda/>.

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». (2018). 70% российских учителей подвергаются травле со стороны учеников. <https://mel.fm/novosti/9562473-pedsovet-70-uchiteley-podvergayutsya-travle-so-storony-uchenikov#comments>.

Year of the teachers and mentors: Shall we help them or just talk?

Oleg N. SMOLIN,

Professor, Doctor of Sciences, corresponding member of the Russian Academy of Sciences, First Deputy Chairman of the State Duma Committee on Science and Higher Education. 1, Okhotny ryad Str., 103265, Moscow, Russian Federation.
E-mail: smolin@duma.gov.ru

ABSTRACT The article presents the full text of the speech given by Oleg Nikolaevich Smolin, the First Deputy Chairman of the State Duma Committee on Science and Higher Education, in the State Duma on October 10, 2023. The speech was dedicated to the Year of the Teachers and Mentors, proclaimed in 2023. The author highlights and comments on issues related to current employment, wages, and the social status of teachers. The following actions are proposed to address the current problems: urgent adoption of the draft federal law No. 1075801-7 «On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation Concerning the Improvement of the Status of Teaching Staff» or the creation of an inter-factional working group to prepare a new bill on the status of teaching staff; an increase in expenditures to raise teachers' salaries when considering the draft federal law «On the Federal Budget for 2024»; the restoration of social guarantees for rural teachers.

KEY WORDS The Year of the Teachers and Mentors, the status of teaching staff, teachers' salaries, social guarantees for teachers

THE CITATION REFERENCE Smolin O. N. Year of the teachers and mentors: Shall we help them or just talk? *The Educational Policy journal*, (2024), 1(97), 106-111. DOI:10.22394/2078-838X-2024-1-106-111

Received: 23.12.2023

Accepted: 15.01.2024

Date of publication: 28.06.2024

This is an open access article distributed under the terms of the Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (CC BY-NC-ND 4.0).